



Republika e Kosovës – Kosova Cumhuriyeti
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Mamuša Belediyesi – Komuna e Mamushës
Opština Mamuša – Municipality Of Mamusa



Në bazë të paragrafit 6 të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 si dhe nenit 63 paragrafi 63.1. pika (a) lidhur me paragrafin 63.1.2 të Rregullores 01/2022 për Prokurimin Publik, lidhur me kërkesën për rishqyrtim të datës 12.11.2024 të paraqitur nga Operatori Ekonomik “HARST Group” ShPK nga Suhareka, bie këtë:

VENDIM

I

Refuzohet **si e pa bazuar** kërkesa për rishqyrtim e Operatorit Ekonomik “HARST Group” ShPK nga Suhareka e parashtruar në mënyrë elektronike përmes platformës së prokurimit me datën 12.11.2024 për aktivitetin e prokurimit me numër: 626-24-11234-5-2-1 dhe nr. të brendshëm: 626-24-023-5-2-1 me titull: “Kanalizimi i rrugës kryesore Medvec-Mamushë-Nepërbisht-Ndërtimi i rrjetit fekal dhe atmosferik përgjatë rrugës kryesore Cumhuriyet në Mamushë”

II

Anulohet njoftimi për pezullim të procedurës së prokurimit i datës 12.11.2024 pas paraqitjes së kërkesës për rishqyrtim.

III

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë pas nënshkrimit të tij.

ARSYETIM

Operatori ekonomik “HARST Group” ShPK nga Suhareka me datë 12.11.2024 përmes platformës elektronike të prokurimit, ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim të vendimit në lidhje me njoftimin e kontratës dhe kriterëve të kërkuara për procedurën e prokurimit në fjalë nga Autoriteti Kontraktues Komuna e Maushës për projektin me titull: “Kanalizimi i rrugës kryesore Medvec-Mamushë-Nepërbisht-Ndërtimi i rrjetit fekal dhe atmosferik përgjatë rrugës kryesore Cumhuriyet në Mamushë”

Si autoritet kontraktues, pas pranimit të kërkesës për rishqyrtim, kemi bërë pezullimin e kësaj procedure dhe brenda afatit ligjor me kujdes të shtuar, kemi shqyrtuar të gjitha pretendimet ankimore të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim të vendimit.

Në pretendimet e O.E. është cekur se janë bërë shkelje të neneve 1; 7 dhe 28 të LPP-s, si dhe dispozita të pa specifikuar të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Konsiderojmë që të gjitha këto pretendime të shkeljes së LPP-s, janë të pa baza për arsyet e cekura në vijim:

Kërkesat e parashtruara në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontratë për procedurën në fjalë sa i përket mundësive teknike dhe profesionale për kualifikimin e operatorëve ekonomik që dëshirojnë të marrin pjesë në procedurën e prokurimit në fjalë, janë të mbështetura në punët që janë paraparë në paramasë dhe paralogari si dhe në projektin ekzekutiv të bashkangjitur kësaj procedure të cilat i gjeni të bashkangjitur edhe në e-prokurim e të cilat duhet të kryhen nga kontraktuesi. Andaj tek këto kritere, nuk paraqitet asnjë kriter diskriminues ose favorizues si dhe nuk cenohet e drejta e asnjë O.E. që të ofertojë. Kriteret e përcaktuara, janë kritere minimale profesionale të natyrës së kontratës në mënyrë që përveç çmimit më të ulët të kemi edhe një operator ekonomik të përgjegjshëm, me qëllim që të ekzekutohet projekti në mënyrë profesionale. Në këtë procedurë kemi të bëjmë me një aktivitet të prokurimit me vlerë të mesme dhe nga çdo tenderues kërkohet të dëshmon që ka kapacitetin e duhur teknik dhe profesional, me të cilat dëshmon dhe bind autoritetin kontraktues se mund ta ekzekuton dhe përfundon një projekt të tillë sipas afateve kohore.

Autoriteti Kontraktues me rastin e vendosjes së kërkesave për pjesëmarrje ka pasur kujdes të veçantë që kriteret duhet të përmbushin objektivin e natyrës së punimeve, duke u bazuar në legjislacionin e prokurimit në mënyrë që të mos ndikojnë në kufizimin e konkurrencës, por që të sigurojnë që kontraktimi dhe ofertimi i kompanive në këtë aktivitet të prokurimit të jetë i natyrës së projektit në fjalë. Pra kriteret e përzgjedhjes janë vendosur duke u bazuar në natyrën e projektit dhe duke pasur parasysh se është e nevojshme për të siguruar që vetëm OE që posedojnë aftësi të kërkuara profesionale, financiare ose teknike do të marrin pjesë në konkurrencë për kontratë. Pra kriteret e përzgjedhjes nga ana jonë janë vendosur duke u bazuar në nenin 25 të Rregullores për Prokurimin Publik nr. 001/2022 si dhe në nenin 8 të Udhëzuesit për Prokurimin Publik Nr. 001/2023.

Operatori ekonomik gjatë kërkesës për rishqyrtim në pretendimet e tij, thirret në diskriminim dhe kufizim të konkurrencës e në fakt këto pretendime nuk janë të bazuara apo të referuara në dispozita ligjore dhe në natyrën e kontratës, sepse nuk janë marrë për bazë punimet të cilat kanë për tu ekzekutuar në këtë kontratë, për të ardhur në përfundimin që po diskriminohet ndonjë operator ekonomik apo po kufizohet konkurrenca. Përveç anës deklarative për më tepër këto pretendime të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim dhe të ngritura nga ana e O.E. më tepër synojnë një përshkrim paushall që shumica e kërkesave të AK të largohen si të pa nevojshme apo të përshtaten me dokumentet që i posedon O.E në fjalë.

Andaj ne në mënyrë që të rrisim konkurrencën e kompanive serioze në këtë aktivitet të prokurimit dhe të i japim hapësirë për mundësinë e ofertimit secilit O.E. të interesuar, ne kemi lejuar që tek stafi profesional dhe tek kërkesat teknike profesionale kompanitë të cilat nuk e kanë stafin e tyre të rregullt si dhe pajisjet teknike për realizimin e kontratës t'u mundësohet angazhimi i stafit me kohë të caktuar si dhe marrja në shfrytëzim e pajisjeve të kërkuara në bazë të marrëveshjes. Pastaj, duhet pasur parasysh se kemi kërkuar pothuajse vetëm nga një inxhinier të lëmive të ndryshme sipas punëve që kanë për tu realizuar në mënyrë që të rritet kontrolli dhe cilësia në ekzekutimin e punëve si dhe pothuajse tek të gjitha pajisjet, kemi kërkuar sasi minimale të tyre. Pra është kërkuar staf minimal i kualifikuar dhe pajisje minimale pa të cilët nuk mund të garantohet mbarëvajtja e punimeve. Gjithashtu sipas legjislacionit të prokurimit dhe dosjes së tenderit, është paraparë që

tenderi mund të dorëzohet në grup nga disa operator ekonomik me qëllim që t'i përmbushin kërkesat e përcaktuara në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontratë.

Përgjigje në Pretendimet e Operatorit Ekonomik ankues:

-Në pretendimin e parë të paraqitur është cekur kërkesa 2.5 Një (1) inxhinier të diplomuar ose bachelor të ndërtimtarisë drejtimi Inxhinieri e Ambientit, kërkohet të ketë min. Pesë (5) vite përvojë pune-angazhime profesionale pas diplomimit i certifikuar si ekspert për vlerësimin e ndikimit në mjedis. Kërkesa e parashtruar për një inxhinier të diplomuar ose bachelor në fushën e ambientit ka të bëjë me nevojën për specialist/e të kualifikuar që mund të menaxhojnë ndikimin në mjedis gjatë implementimit të projekteve infrastrukturore, veçanërisht në fushën e kanalizimeve. Projekti i kanalizimit mund të ketë ndikime të mëdha në mjedis, duke përfshirë ndotjen e ujërave, ndryshimin e kushteve të tokës, ose ndikimet në ekosistemet lokale, një trajnim dhe eksperiencë të detajuar për të zbatuar praktikën më të mirë në projektet e kanalizimit. Angazhimi i një inxhinieri të kualifikuar dhe me përvojë ka të bëjë me sigurinë që projektet e kanalizimit realizohen në përputhje me kërkesat e mjedisit, duke mbrojtur ekosistemet dhe duke siguruar një menaxhim të qëndrueshëm të burimeve natyrore.

-Në pretendimin e dytë të paraqitur është cekur kërkesa 3.-Aneksi 8. Lista e pajisjeve kërkesa për pajisjen 5. Ngjeshëse hidraulike, montuese në ekskavator. Duke e analizuar projektin të cilin e gjeni të bashkangjitur në e-prokurim shihet qartas që kjo pajisje është mjaft e nevojshme pasi që përmes kësaj pajisje do të ndihmojë që punët të kryhen me shpejtësi dhe pa humbur kohë. Pajisja e tillë do të garantojë ngjeshjen e duhur të materialeve, duke parandaluar krijimin e boshllëqeve dhe ndihmuar në stabilizimin e sipërfaqeve, që është esenciale për qëndrueshmërinë e asfaltit ose kubëzave që do të shtrohet pas përfundimit të punimeve për një periudhë më të gjatë kohore. Gjithashtu tek kërkesa sipas planit dinamik që e gjeni edhe në dosjen e tenderit dhe FTD-se, shihen afatet kohore për ekzekutimin e kësaj kontrate në vite të cilat janë të kufizuara me afate kohore. Rolin që do të luajë kjo pajisje do të sigurojë një ndërtim të suksesshëm dhe të qëndrueshëm të infrastrukturës së kanalizimit, duke i dhënë një mbështetje të fortë procesit të ndërtimit dhe instalimit.

-Në pretendimin e dytë të paraqitur është cekur kërkesa 3.- Aneksi 8. Lista e pajisjeve, kërkesa për pajisjen 71. Finisher për shtrirjen e asfaltit. Kërkesa e tillë është konformë ligjit, pasi që ashtu siç është e parapare në projekt si dhe paramasën e parallogarinë shihet që do të ketë nevojë për shtrimin e asfaltit në vendet ku do të bëhet kthimi i gjendjes së mëparshme.

-Në pretendimin e dytë të paraqitur është cekur kërkesa 3.- Aneksi 8 Lista e pajisjeve kërkesa për pajisjet I7,18,19,20,21, pajisjet damper me peshat e ndryshme janë të ndryshme, pasi që materialet të cilat do të përdoren për transportimin e materialeve të ndryshme (te tilla si dheu, guri, rëra, materiali ndërtimor, asfalti etj.) nga njëra pike në tjetrën brenda kantierit të ndërtimit. Përdorimi i një game të tillë pajisjesh dumper është i domosdoshëm për përsheptimin e punimeve, reduktimin e vonesave, dhe garantimin e cilësisë dhe efikasitetit të procesit të ndërtimit të kanalizimeve, ndërsa në një hulumtim në tregun tonë si dhe duke i parë procedurat e kaluara shihet që në vendin tonë ka një numër të konsiderueshëm të këtyre pajisjeve dhe kërkesa e tillë nuk është fare diskriminuese.

-Grejderi nivelizues digjital është i nevojshëm për të siguruar një nivelizim të saktë dhe të barabartë të sipërfaqeve për shtrimin e kubëzave ose asfaltimin, duke garantuar që struktura e rrugës të përmbushë standardet e kërkuara për stabilitet dhe qëndrueshmëri. Përdorimi i një grejderi me

kapacitet të tillë ndihmon në optimizimin e procesit të nderimit, duke lejuar që punimet të kryhen shpejtë dhe me saktësi, duke reduktuar nevojën për punë shtesë.

-Freza hidraulike me kapacitetin e specifikuar është e nevojshme për të siguruar një gjërryerje të thellë dhe efikase të materialeve, siç janë gurët, betonit dhe asfaltit duke përmirësuar cilësinë e punimeve dhe duke lejuar përgatitjen e sipërfaqeve për asfaltim. Përdorimi i një freze me këtë kapacitet ndihmon në përshpejtimin e procesit të ndërtimit, duke lejuar që punimet të kryhen shpejtë dhe me saktësi, çka është thelbësore për përmbushjen e afateve të projektit ashtu siç e kemi cekur edhe në FTD dhe njoftimin për kontratë që plani dinamik i punimeve është një afat i kufizuar. Freza montuese ndihmon në gjërryerjen e saktë të asfaltit, gurit dhe betonit, pasi duke siguruar një sipërfaqe të përgatitur mirë për asfaltim është thelbësore për cilësinë dhe qëndrueshmërinë e punimeve.

-Makina për vendosje të kubëzave të betonit min. 1.5 tone është kyçe për stabilitetin dhe funksionalitetin e infrastrukturës rrugore. Përdorimi i një makinerie me këtë kapacitet ndihmon në përshpejtimin e procesit të ndërtimit, duke lejuar që punimet të kryhen me shpejtë dhe me më pakë burime njerëzore dhe siguri në punë.

-Pajisje vakum ngritëse për vendosje të anësoreve minimum 500 kg. Kjo pajisje lejon ngritjen dhe vendosjen e anësoreve të betonit në mënyrë të sigurt dhe efikase, duke minimizuar rrezikun e dëmtimeve dhe duke garantuar një përputhje të saktë me projektin. Përdorimi i pajisjes vakum ndihmon në përshpejtimin e procesit të vendosjes dhe efikasitetin në punë, duke reduktuar nevojën për punë manuale dhe duke siguruar një rezultat të qëndrueshëm dhe të saktë.

Sa i përket pretendimit se janë shkelur dispozitat e nenit 7 të LPP-së, konsiderojmë që edhe ky pretendim është i pa bazë pasi që ne, me rastin e vendosjes së kërkesave kemi pasur qëllimin që të sigurohemi që operatorët ekonomik pjesëmarrës t'i plotësojnë kërkesat minimale të kërkuara në mënyrë që të jenë në gjendje ta realizojnë projektin në fjalë. Gjithashtu pa kurrfarë diskriminimi, kemi zbatuar procedurën e hapur për prokurimin në fjalë të cilën e kemi udhëhequr në mënyrë transparente dhe jo diskriminuese, në përputhje të plotë me legjislacionin e prokurimit në fuqi. Gjithashtu të gjitha dokumentet e procedurës janë ngarkuar në platformën e-prokurimi dhe në ueb-faqe të Komunes së Mamushës, andaj është për tu habitur pretendimi i O.E. ankues se procedura nuk është zhvilluar në mënyrë transparente!

Aktiviteti i prokurimit është udhëhequr në përshtatje të plotë me dispozitat e nenit 4 paragrafi 4.3 të Rregullores për prokurimin publik 001/2022 të cilat parashohin:

Citat: “Të gjitha aktivitetet e prokurimit do të udhëhiqen në pajtim me parimet bazike si në vijim:

- a. Konkurrenca – në mesin e Operatorëve Ekonomik duhet të inkurajohet në mënyrën më efikase dhe me efektive.
- b. Efikasiteti & Efektiviteti – duhet të dëshmohet në procesin e prokurimit për të siguruar vlerën për paranë për Autoritetin Kontraktues.
- c. Drejtësia/Mos-diskriminimi – Të veprohet në mënyrë të drejtë gjatë tërë ciklit të prokurimit pa imponuar obligime të panevojshme ose pengesa për Operatori Ekonomik ose Operatori Ekonomik potencial. Të shmangët çdo trajtim që favorizon një furnizues të caktuar ose furnizues potencial.

d. Objektivitet/Integritet/Sinqeritet – Të deklarohej çdo konflikt i interesit që afekton ose paraqet afektim të vendimit; Të refuzohen dhurata, mikpritje dhe benefit të çfarëdo lloji nga Operatori Ekonomik ose Operatori Ekonomik potencial, të cilat mund të paraqesin komprometim të objektivitetit ose integritetit.

e. Transparenca – Të sigurohen kushte dhe qasje të barabartë për të gjithë OE-të, duke informuar ata në mënyrë të hapur dhe transparente.

f. Llogaridhënie – Të ketë llogaridhënie për përgjegjësitë e përcaktuara, si dhe për vendimet e nxjerra, dhe regjistrimin e të dhënave të nevojshme.

g. Profesionalizëm – Të punohet me standarde të larta profesionale duke respektuar legjislacionin në fuqi dhe duke aplikuar praktikat më të mira.”

Sikur shihet në kërkesën për rishqyrtim të paraqitur nga ana e O.E. ankues, i njëjti nuk ka paraqitur asnjë dëshmi apo fakt të vetëm i cili do të dëshmonte shkelje të dispozitave të lartcekura, andaj konsiderojmë që edhe ky pretendim është i pa bazë.

Sa i përket pretendimit së është shkelur neni 28 i cili ka të bëjë me specifikat teknike duhet të theksojmë që projekti dhe paramasa në fjalë është hartuar dhe përgatitur nga kontraktuesit tanë për hartimin e projekteve ekzekutive të cilët janë të specializuar për një çështje të tillë. Andaj konsiderojmë që edhe ky pretendim është i pa bazë.

Operatori Ekonomik ankues ka pretenduar se janë shkelur edhe dispozitat e nenit 1 të LPP-së. Edhe ky pretendim është i pa qëndrueshëm, pasi që ne si Autoritet Kontraktues i kemi respektuar të gjitha dispozitat ligjore të legjislacionit të Prokurimit Publik, për tu siguruar që kjo procedurë të zhvillohet në mënyrën më efikase dhe më ekonomike. Gjithashtu gjatë kësaj procedure, janë zbatuar të gjitha parimet e LPP-s duke siguruar mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Republikën e Kosovës. Prandaj na del se ne si AK nuk i kemi shkelur dispozitat e nenit 1 të LPP-s por i kemi respektuar me përpikëri dispozitat në fjalë.

Andaj,

Duke u bazuar në atë që u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

Mamushë, me dt 15.11.2024

Gazmend Gashi
Udhëheqësi i sektorit të prokurimit
Komuna e Mamushës

Këshillë juridike: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur mund të parashtoj ankesë pranë **Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP)** brenda afatit prej 10 (dhjetë) ditëve pas vendimit të lëshuar nga Autoriteti Kontraktues.