



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLICA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KOMUNA E OBILIQIT  
OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OF OBILIC

KUVENDI KOMUNAL OBILIQ  
Skupština Opštine Obilić - Municipality Assembly Obiliq

## EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

Nga mbledhja e Kuvendit komunal e mbajtur me dt.26.07.2024, në orën 11:00, në sallën e Kuvendit komunal.  
**Të pranishëm ishin këta anëtarë:** Enver Gashi (IQO), Shaip Paloja (IQO), Labinot Mirena (IQO), Vlora Mjekiqi Kabashi (IQO), Jeton Mjekiqi (IQO), Nazlije Shala (IQO), Lulzim Preniqi (IQO), Fidan Ahmeti, (IQO), Albanë Shillova Shalaku (LVV), Lendita Krasniqi. (LVV), Valon Svirca (LVV), Ajet Berisha (LB), Valbonë Beka (LB), Linda Sadiku Krasniqi (LDK), Bajram Hashani (LDK), Xhelal Krasniqi (AAK), Samire Berisha (PDK), Ratomir Ristic (SL) dhe Biljana Spasic(SL).

**Të pranishmit tjerë:** Ibush Mjekiqi, Nënkyetar i Komunës, drejtorët komunal, Rifadije Paloja, shefe për kulturë, përf. e OSBE-së dhe përf. e KFOR-it

Mbledhjen e udhëhoqi Vlora Mjekiqi Kabashi, kryesuese e cila pasi konstatoi se ka kuorum filloi mbledhjen me këtë:

### R E N D I T E

1. Arsyetimi për mungesë
2. Miratimi i ekstraktit të procesverbalit nga mbledhja e kaluar
3. Raporti gjashtëmujor (6) i punës së Kryetarit të Komunës dhe Ekzekutivit për vitin 2024
4. Raporti financiar i shpenzimeve Janar – Qershor 2024
5. Shqyrtimi i kërkesës së DKRS-së, për plotësim-ndryshimin e Statutit të Ansambilit të Qytetit
6. Raporti i Auditimit të Performancës
7. Raporti i Auditimit për pasqyrat financiare vjetore të Komunës së Obiliqit për vitin 2023
8. Shqyrtimi i kërkesave
9. Të ndryshme

**Kryesuesja** – Fillimisht para se ti njoftoj të pranishmit me rendin e ditës, ftoi anëtarin e re të Kuvendit, Lendita Krasniqi, nga LVV-ja, të japë betimin pasi që Ajshe Haliti Pllana ka dhënë dorëheqje. Lendita Krasniqi dha betimin solemn për anëtarë të Kuvendit Komunal.

**Kryesuesja** - I njoftoi të pranishmit me rendin e ditës, i cili u miratua me 19 vota për.

#### Pika 1 e rendit të ditës

**Mungoi:** Florije Jashari dhe Sami Ahmeti

### **Pika 2 e rendit të ditës**

Miratohen ekstraktet e procesverbaleve nga mbledhjet e kaluara me 17 vota për dhe 2 vota abstenim.

### **Pika 3 e rendit të ditës**

**Kryesuesja** – Paraqiti kërkesën e Kryetarit të Komunës për raportin gjashtëmuor të punës së Kryetarit dhe Ekzekutivit për vitin 2024.

**Enver Gashi** – Ne si grup parlamentar nuk kemi ndonjë vërejtje dhe për neve ky raport kalon.

**Albana Shillova Shalaku** - Edhe ne jemi për atë që ky raport të debatohet dhe nuk kemi ndonjë koment tjetër.

**Ajet Berisha** - Janë 2 elemente që ndoshta, edhe janë të përsëritshme për shkak të mungesës së vëmendjes, ose është gati e pakuptueshme. Fillimisht te Drejtoria e infrastrukturës më shtyri pak me hulumtue në sasinë e pagesave që iu ka bërë një kompanie që është duke e kryer kogjenerimin, thotë se deri më tash janë paguar mbi 7 milionë euro. Kjo, ose është mungesë e vëmendjes ose në bazë të raporteve që i përcjella vit pas viti, mbi 11 milionë iu ka bërë pagesa kësaj kompanie, që është mungesë jashtëzakonisht e madhe e vëmendjes kur shkruhet ajo vlerë. Edhe një element tjetër që më është dukë gati si servilizëm dhe i tillë mund të quhet për shembull Drejtoria e Arsimit, i jepë mirënjohje Kryetarit të Komunës për zhvillimin e Arsimit. Është përgjegjësi edhe e Drejtorisë së Arsimit dhe Kryetarit të Komunës, edhe e jona në rast se diçka kërkoni prej neve, por tash me nisë ne njëri tjetrit me i dhënë mirënjohje këtu, delë shumë e ulët dhe servile sidomos niveli më i ulët kinse, po e nderoj nivelin më të lartë kur ai është vendimmarrës. Po ashtu, ka edhe elemente tjera që nuk pajtohem dhe nuk janë të sakta, por është një material mjaft voluminoz që edhe shumë pika të rendit të ditës janë të grumbulluara dhe unë me kaq e përfundoj.

**Nënkryetari i Komunës** – Mua, më duket se z.Ajet nuk bëri pyetje, por mendoj se mirë është me specifike sa janë paguar në këtë vit, e sa në vitin tjetër dhe unë pajtohem me këtë punë.

### **Pika 4 e rendit të ditës**

**Kryesuesja** – Paraqiti kërkesën nga DEFZH-ja, për raportin financiar të shpenzimeve janar-qershor 2024.

**Enver Gashi** – Ky raport është inkurajues sepse janë shpenzue më shumë se gjysma e mjeteve për këtë vit, që e përgëzoj komplet Ekzekutivin për një punë të madhe që e kanë bërë sepse paraja që zotohet në buxhet është mirë me shpenzue dhe për këtë edhe jemi të thirrur. Si raport është i mirë dhe ne nuk kemi vërejtje.

**Albana Shillova Shalaku** – Edhe LVV-ja, nuk ka ndonjë vërejtje të theksuar sa i takon raportit dhe jemi për atë që të kaloj.

**Ajet Berisha** – Përgëzime për shpenzimet buxhetore, do të thotë se kjo është shumë e rëndësishme edhe për qytetarët, pavarësisht se në kuadër të kësaj ne si anëtarë të Kuvendit kemi disa përgjegjësi për ndarje të mjeteve për linja të caktuara. Mirëpo, edhe për projekte edhe pse nuk pyetemi mirë që po shpenzohet, aty po votohet buxheti, por ne nuk është që dimë shumë se nga shkojnë këto mjete, përveç kogjenerimit. Urime dhe përgëzime për shpenzimet e buxhetit.

### **Pika 5 e rendit të ditës**

**Kryesuesja** – Paraqiti shqyrtimin e kërkesës së DKRS-së, për plotësim ndryshimin e Statutit të Ansambllit të Qytetit.

**Enver Gashi** – Në material ne i kemi parë ndryshimet, kemi bërë edhe pyetje gjatë shqyrtimit të kësaj kërkesë dhe e kemi parë se janë në harmonizim me ligjin, kështu që jemi për atë që kërkesa e tillë të aprovohet në këtë seancë.

**Albana Shillova Shalaku** – Ne do të abstenojmë në këtë pikë.

**Ajet Berisha** – Komuna merrë përgjegjësi për financimin e strukturave të saj me këtë Statut të kësaj organizate. Së pari, nuk di a kemi të drejtë sepse një gjë të tillë mundën me kërkue edhe organizatat tjera sportive sepse në Statut ceket se gjëja vetëm kultura duhet të financohet dhe merret për bazë ligji i shotës. Shota, çka është organizatë, apo shoqatë në kuadër të nivelit qëndror që nuk ma merrë mendja që ky ligj ka me na shërbye neve, që këtë Ansambël ka me përfshi në kuadrin tonë, nuk jam i sigurtë por sa di unë këtë të drejtë nuk e kanë Komunitat me marrë përsipër dhe me i pague këto struktura të këtij Ansambli. Pavarësisht që ne mundemi me miratue Statutin e saj, e drejta financiare që ne tash me i dhënë pagë drejtorit, Ekzekutivit, apo Bordit atje, mendoj se Ministria e financave këtë ka me na e kthye si diçka që nuk është në kompetencën

tonë. Unë nuk po e them me siguri të plotë sepse nuk iu hyra ligjeve me i shqyrtue dhe ndoshta, këta e kanë shqyrtue dhe analizue më mirë, por këto pasiguri dhe këto dyshime që i kam unë në këtë pikë do të abstenoj.

**Nënkryetari i Komunës** – Një Komision ka punuar bukur një kohë të gjatë lidhur me hartimin e këtij Draft Statuti të Ansambllit të Qytetit dhe të gjitha janë bërë në konsultim me linjat direkte në Ministrinë përkatëse. Ju z.Ajet, e përmendët ansamblin Shota, që është profesionistë, por kjo nuk hyn në këtë kategori të Ansambllit profesionistë sepse këtu, hyjnë vetëm gjysëmprofesionistë. Sido që të jetë unë ju ftoj që ta votoni Statutin sepse ju siguroj se është në harmoni të plotë me ligjet në fuqi.

**Rifadije Paloja** – Unë kam qenë në cilësinë e Kryetares së Komisionit për plotësimin dhe ndryshimin e Draft Statutit. Ky dokument është miratuar nga Kuvendi Komunal në janar të vitit 2021, megjithatë me hyrjen në fuqi të Ligjit të ri për art dhe kulturë në janar të vitit 2024 vijnë edhe ndryshimet për harmonizim të Draft Statutit me ligjin në fjalë. Konkretisht janë bërë këto ndryshime:

Neni 10 i Draft Statutit ka të bëjë me detyrat dhe përgjegjësitë e drejtorit të Ansambllit të qytetit tonë. Në këtë nen janë inkorporuar nga neni 14 i Ligjit të ri për art dhe kulturë ku përcaktohen më qartë përgjegjësitë e drejtorit lidhur me menaxhimin e aktiviteteve artistike, administrative dhe financiare njëkohësisht.

Në ndryshimin e nenit 11 të Draft Statutit tonë që ka të bëjë me përbërjen, emërimin, shkarkimin, detyrat dhe përgjegjësitë e Këshillit artistik është ndryshuar duke i inkorporuar pikat prej 1-7 nga neni 15 i Ligjit të ri për art dhe kulturë. Ndryshimet në këtë nen përfshijnë një rol më të detajuar të Këshillit artistik, do të thotë përbërjen, emërimin, shkarkimin e tyre dhe roli i tyre më shumë është këshillëdhënës me qëllim të pasurimit të jetës kulturore dhe artistike në Komunën tonë.

Te neni 9 i Draft Statutit, drejtori i Ansambllit të këngëve dhe valleve Obiliq, është shtuar pika 4,5 dhe 6, pika të cilat janë bartur nga teksti i pikave 5,7 dhe 9 të nenit 12, pra zgjedhja e drejtorit. Ky nen ka pësuar plotësime të rëndësishme të cilat janë të bazuara në dispozitat ligjore të Ligjit të ri.

**Ajet Berisha** – Pyeti rreth pikave 4,5 dhe 6 që janë shtuar te neni 9 dhe pika 4 përfundon, nuk ka 5 dhe 6.

**Rifadije Paloja** – Sqaron ke të drejtë sepse faktikisht 2 pika nuk janë inkorporuar në materialin e anëtarëve të Kuvendit, kështu këtë në fund deshta me sqarue. Pika 4, mandati i drejtorit është 5 vjeçar me mundësi të vazhdimit vetëm edhe një mandat tjetër. Pika 5, nëse pas përfundimit të mandatit të parë drejtori i institucionit publik lokal ka vlerësim pozitiv për punën dhe performancën gjatë mandatit, drejtori komunal përkatës për kulturë në konsultim me Këshillim artistik të institucionit përkatës mund ti rekomandoj Kryetarit të Komunës ofrimin e mandatit të dytë për drejtorin pa shpallë konkurs publik. Pika 6 që nuk është në material, drejtori i institucionit publik lokal të artit dhe kulturës, mund të shkarkohet në pajtim me legjislacionin përkatës në fuqi. Të gjitha këto pika janë shtuar në përputhje me kërkesat e Ligjit të ri. Plotësimi i nenit 13 të Draft Statutit që është bërë, pika e shtuar burimi i së cilës është bartur nga pika 3 e nenit 16 të Ligjit të ri përmban një pikë të re që specifikon se institucionet publike të artit dhe kulturës kanë kode të veçanta buxhetore. Kjo është një risi që duhet me trajtue Drejtoria e financave. Te neni 21 organizimi i brendshëm te pika 2 është shtuar organizimi dhe funksionimi i brendshëm i Ansambllit të këngëve dhe valleve Obiliq. Po ashtu, edhe neni 23 dhe 24 konsiderohen si dispozita kalimtare. Në fund konsiderojmë se këto ndryshime janë të nevojshme dhe janë bërë në përputhje me Ligjin e ri për të përmirësuar funksionimin e Ansambllit të qytetit tonë, por edhe të gjitha institucionet tjera kulturore në nivel të Republikës së Kosovës.

**Arba Mirena** – Më duket se anëtari i Kuvendit tha se kjo është organizatë kulturore kështu diçka, por Ligji mbi artin dhe kulturën tenton me i shëndrrue në institucione, pra ne e kemi institucion Ansamblin që është votuar në Kuvendin Komunal të mandatit të kaluar. Ne veç jemi të obliguar në një formë me përshtatë Statutin e Ansambllit të qytetit me Ligjin e ri për artin dhe kulturën. Pra, këtë punë e kemi bërë dhe kemi realizuar takime me Departamentin ligjor të Ministrisë së kulturës, të cilët edhe na kanë ofruar informata.

Pas diskutimeve, anëtarët e Kuvendit Komunal me 12 vota për, 2 vota kundër dhe 5 vota abstenim morën Vendim Aprovohet plotësimi dhe ndryshimi i Statutit të Ansambllit të Qytetit.

#### **Pika 6 e rendit të ditës**

**Kryesuesja** – Juve, me material ju ka ardhë edhe raporti i performancës, janë 2 raporte të auditimit dhe hapim debat rreth këtij raporti.

**Enver Gashi** – Ne nuk kemi asgjë për të thënë.

**Albana Shillova Shalaku** – As ne nuk kemi ndonjë koment vetëm pyesim nëse, gjetjet e këtyre raporteve a do të merren seriozisht nga Ekzekutivi komunal.

**Kryesuesja** – Po, Plani i veprimit veç është dorëzuar dhe do të jetë në mbledhjen e muajit të ardhshëm.

#### **Pika 7 e rendit të ditës**

**Kryesuesja** – Paraqiti Raportin e Auditimit për pasqyrat financiare vjetore të Komunës së Obiliqit për vitin 2023.

**Enver Gashi** – Nuk kemi asgjë me thënë.

**Albana Shillova Shalaku** – E ceka më lartë vetëm për gjetjet.

**Ajet Berisha** – Raporti ka gjetje mjaft serioze edhe 10 rekomandimet duke iu shtuar edhe 4 rekomandime nga viti i kaluar që Komuna, nuk i ka përmirësuar dhe 2 që janë në rrugë e sipër sipas tyre, do të thotë janë 16 rekomandime, që ndikojnë nga kjo mospërcjellje e obligimeve ligjore dhe që vijnë si rekomandime të rënda për këtë Ekzekutiv, që krijojnë mosbesim te kjo qeverisje. Mendoj se është dashtë shumë më serioz me qenë edhe ne si anëtarë të Kuvendit, me u marrë me këtë raport, por edhe ju si qeverisje me marrë më seriozisht sepse prapë vazhdojnë 16 rekomandime që keni bërë shkelje të procedurave, procedura që ndikojnë drejtpërdrejtë në cilësinë e investimit, apo edhe në përzgjedhje të caktuar në momente të caktuara. Ky raport e përcakton mjaft mirë gjendjen jo të mirë të qeverisjes në Komunën e Obiliqit.

#### **Pika 8 e rendit të ditës**

**Kryesuesja** – Paraqiti kërkesën nga MAPL-ja, për rishqyrtimin e vendimit për vazhdimin e afatit për dhënien në shfrytëzim të pronës së paluajtshme të Komunës për 10 vite KUR Prishtina.

**Arben Berisha** – Çështja e vendimit që është kthye po delë puro politike sepse nuk ka të bëjë me ligjin. Unë po citoj dhe ju duhet të bindeni, propozimin e japim ne se çka duhet të bëjmë tash e tutje dhe ju e merrni vendimin në bazë të propozimit tonë. Sipas nenit 3 afati kohor për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës së paluajtshme të Komunës nënkupton periudhën kohore 15-99 vjet. E kemi nenin 21 dhënia në shfrytëzim e pronës së paluajtshme të Komunës në raste të veçanta, e këtu bën pjesë ujësjellësi që është rast i veçantë. E kemi nenin 23, Pas përfundimit të afatit të shfrytëzimit të pronës së paluajtshme të Komunës dhe kur vazhdohet afati nuk thotë për 10 vjet, as 15, as 99 vjet. Neni 23, pika 3, Pas përfundimit të kontratës për shfrytëzim afatgjatë të pronës të paluajtshme të Komunës, mund të vazhdohet afati në bazë të performancës dhe nuk thotë as 10 vjet, as 15 vjet, por mund të vazhdohet. Propozimi ynë është që prona të kthehet në pronë komunale dhe ujësjellësi pastaj, mundet me marrë me qira sepse objektet, investimet i kthehen Komunës komplet.

**Labint Mirena** – Unë jam pajtue me MAPL-në.

**Arben Berisha** – Nuk është dashtë me u pajtue sepse nuk kanë pasë të drejtë me kthye. Çdo vendim që po e dërgojmë asnjë nuk po ecë dhe kjo për neve, është shumë shqetësuese sepse ne e dëshmojmë se ligji e thotë të kundërtën.

**Ajet Berisha** – Sikur ta kisha pasë vendimin qëndrimi im kishte me qenë më konkret dhe më korrekt, por po mundohem vetëm në bazë të asaj çka mbajta në mend. Ne kemi të drejtë me ia vazhdu me ia dhënë pronën, absolut nuk thotë Ministria aty, se nuk ke të drejtë por thotë në proporcion me kërkesën, në proporcion me llojin me ndjekë procedurën adekuate në bazë të ligjit. Unë edhe atë ditë kur e kemi votue i kam thënë drejtorit ka me na u kthye proceduralisht jo në rregullë sepse e di jam marrë në vitin 2018 ka qenë lloji i njejtë. Ne i kemi 3 lloje të dhënies afatshkurtë, afatmesëm dhe afatgjatë, por në bazë të kohës që ia jepë, në bazë të kërkesës që shtrohet duhet me ndjekë procedurën që e thotë ligji. Ne prapë kemi mundësi me ia dhënë dhe nuk më duket korrekte prapë nga qëndrimi i drejtorit sepse gjithsesi prona është e jotja në momentin që i përfundon kontrata, thotë me u kthye në gjendjen fillestare dhe gjendja fillestare nënkupton me u rrënue ai objekt, por nuk po hyj andej. Në bazë të performancës mundesh me ia dhënë prapë dhe nuk thotë në bazë të performancës me ia vazhdue, por nëse interesi yt dhe i publikut për këtë dhënie 10 vjeçare ka qenë adekuat, që unë mendoj se ka qenë sepse janë kryer shërbimet e pagesave prapë duhet me ia vazhdue, por procedurën duhet me ndjekë në mënyrë të rregulltë që vendimi mos me na u kthye. Kjo, nga fakti se nuk është dikush që ka bërë vërejtje për atë dhënie dhe interesi i qytetarëve është mjaft praktik në kuptimin e pagesave, ofrimit

të shërbimit. Po ashtu, nuk është hapësirë e madhe dhe mendoj për 10 vite, duhet me qenë prapë korrekt ai ka investue mjaft aty, që ti me ia marrë. Nëse, i pyet qytetarët thonë performanca është mirë, shërbimet i kryejmë lehtë, po shkojmë afër do të thotë thelbi është këtu. Unë nuk pajtohem me drejtorin në këtë element dhe ajo që duhet me bë ne është se duhet me i ndjekë procedurat e rregullta, që prapë me i vazhdue ujësjellësit që këto zyre me i pasë.

**Labinot Mirena** – Unë para një muaji kam qenë kundër për me i vazhdue leja për shfrytëzim për arsye se nuk e plotëson asnjë kriter, do të thotë nuk ka parking të mjaftueshëm dhe aty nuk është vetëm një zyre për pagesa, por është stafi i ujësjellësit. Po ashtu, nuk ka parking për punëtorë dhe nuk ka parking për ata që shkojnë me bë pagesa. Ne e kemi atë rrugën andej që është e frekuentuar dhe çdo ditë unë e frekuentoj atë rrugë e besoj se edhe parafolësi im z.Berisha është aty afër edhe e shehë policinë non-stop duke denuar. Prandaj, shumë mirë që e ka refuzue Ministria, dhe është hera e parë që pajtohem me Ministrinë në këtë drejtim. Propozoj që ai objekt aty, të rrënohet krejtë dhe të gjendet një lokacion tjetër për vendosjen e ujësjellësit, të gjendet një lokacion më i përshtatshëm që kanë mundësi për parking edhe të klientëve aty. Zyren për pagesa mund e merrë dikund qysh e kanë kompanitë tjera, për pagesa nga një zyre në qendër të qytetit, por objekti i ujësjellësit duhet me qenë dikund tjetër, që nuk i pengon banorët dhe për atë mendoj se është një shtëpi që ia humbë imazhin të gjitha atyre banesave përreth.

**Arben Berisha** – Propozimi ynë atëherë, ka qenë shumë i drejtë, po mundohem me sqarue dhe nuk dua me i dhënë kahje të kundërt. Ne bazohemi në nenin 3 pika 1.4 dhe është e vërtetë që thotë dhënia afatgjatë është 15-99 vite. E kemi nenin 21, që bën përjashtime komplet me nenet e cekura më lartë dhe pika 1 thotë procedurat e konkurimit nuk zbatohen për këto raste, që bën pjesë edhe ujësjellësi që është aset i shtetit. Neni 23 thotë se pas përfundimit të afatit normal që prona i kthehet Komunës, pika 3 thotë se pas përfundimit të kontratës për shfrytëzimin afatgjatë, që tash këtu komplet bën përjashtime me ato që u thanë më lartë. Në bazë të performancës, Kuvendi ka të drejtë me vazhdue kontratën pa asnjë dilemë, kështu që vendimin e kanë kthye dhe është e vërtetë se me performancë është në rregullë. Ne e kemi sjellë në Kuvend me ia vazhdue edhe 10 vite, duke u bazuar në nenet e caktuara, duke u bazuar në nenin që e përjashton ujësjellësin nga kjo sepse për 15 vite, në atë pozicion është shumë me dhënë dhe unë personalisht nuk jam për arsye se ne duhet me organizue në mënyra tjera.

**Ajet Berisha** – Unë nuk e kam te afati sepse e vlerësoni ju si Ekzekutiv, se planet i dini më mirë çka duhet. Mendoj se për 10 vite, kemi mundësi prapë me ia dhënë vetëm me i ndjekë procedurat dhe nuk ka thënë Ministria se nuk ke të drejtë. Ato që po i thua te neni 21 janë kur kërkojnë Ministrinë për çka do qoftë për ambasada që për ato përjashtohen, por edhe për xhamia, përjashtohen për institucione kulturore, përjashtohen nga konkurrimi. Këtu, pavarësisht që është ujësjellësi prapë ne duhet me bë shpalljen për këtë 10 vjeçar, qysh kemi bërë në vitin 2018 për të gjithë ata që i kanë pasë për 10 vjet, prapë duhet me bë shpallje, gjë që nuk kanë me aplikue, vjen ujësjellësi dhe e merrë. Mendoj se për 10 vite, prapë duhet me ia dhënë sepse është kogja një investim dhe nuk duhet mundin e askujt me hedhë poshtë, si dhe nuk është se në mes të ndërtesave është duke na penguar, ose është ndonjë plan që ne si Komunë jemi duke e bërë dhe ajo ka me na pengue. Në të kundërtën, në kontratë mund ta bësh në çdo kohë kur Komunës i vyen hyn në ndërprerje të kontratës.

**Arben Berisha** – Ti ke kërkuar diçka tjetër dhe tash po e sqaroj. Sa i përket çështjes së vazhdimin të kontratës, nuk mundesh me publikue pronën sepse thotë se në vitin paraprak duhet me publikue për me aplikue dikush. Ne tash mund të marrim vërejtje, asnjë ditë ne pronën nuk mundemi me lënë pa e pasë titullarin e pronës, se kujt ia kemi dhënë dhe nuk kërkohet me ligj me bë shpalljen e parcelës. Mirëpo, kërkohet në bazë të performancës mundemi me ia vazhdue, por mundemi edhe me ia tërheqë. Ne kemi bërë raporte të rregullta 6 mujore, Komisioni i emëruar nga Kryetari për të gjitha pronat e dhënies në shfrytëzim dhe auditori i ka parë të gjitha se nuk ka vërejtje. Tash, Ministria nuk e din as pse e ka kthye, vetëm thotë pse nuk e keni dhënë mbi 15 vjet sepse ligji e thotë, ndërsa ligji këtë e bën përjashtim.

**Enver Gashi** – Drejtori u mundua diçka me na sqarue dhe ne si Kuvend para një muaji e kemi votue vazhdimin e kontratës, por MAPL-ja, e ka shqyrtue vendimin tonë, që ka thënë se është e jashtëligjshme. Ligjet dhe Udhëzimet administrative po ndryshojnë çdo ditë dhe unë jam për me përkrahë vendimin e

Ministrisë sot për sot. Dikush e përmendi edhe rrënimin, por më vonë mund të bëhet një Komision i cili e vlerëson se a kemi llogari me rrënie, apo me dhënë në shfrytëzim. Mendoj se sot ne mund ta anulojmë vendimin tonë, pastaj vazhdojmë me procedura tjera.

Pas diskutimeve, anëtarët e Kuvendit Komunal me 18 vota për morën Vendim për shfuqizimin e Vendimit nr.01-060-01-181/3-24 i dt.27.06.2024, Aprovohet kërkesa e KUR Prishtina në Obiliq, për vazhdimin e afatit të dhënies në shfrytëzim për 10 vite (deri në vitin 2034) për njësinë kadastrale 00-687-1 me sipërfaqe prej 240 m<sup>2</sup>zona kadastrale Obiliq, e evidentuar në emër të Komunës së Obiliqit.

#### **Pika 9 e rendit të ditës**

**Kryesuesja** – Të nderuar anëtarë të Kuvendit Komunal, siç u njoftuat më heret tani kemi një anëtare të re të Kuvendit Komunal nga LVV-ja, por duhet të bëhet plotësimi dhe ndryshimi i Komitetit për Politikë dhe Financa, në vend të anëtares Ajshe Haliti Pllana.

**Albana Shillova Shalaku** – Lendita Krasniqi e ka një propozim.

**Lendita Krasniqi** – propozon Albana Shillova Shalaku, për anëtare të KPF-së.

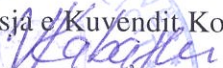
Anëtarët e Kuvendit Komunal me 18 vota për morën **Vendim** Bëhet ndryshimi dhe plotësimi i vendimit nr.-I-2 të dt.24.12.2021 për formimin e Komitetit për Politikë dhe Financa, me Albana Shillova Shalaku anëtare nga subjekti politik “Lëvizja Vetëvendosje” duke e zëvendësuar anëtares me nr.rendor 6 Ajshe Haliti Pllana, e po të këtij subjekti politik.

Mbledhja përfundoi në ora 11:52

Bashk. prof. për punë të KK

  
Azize Zeneli

Kryesuesja e Kuvendit Komunal

  
Vlora Mjekiqi Kabashi





REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA  
REPUBLIC OF KOSOVO



KOMUNA OBILIQ - OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OBILIC

Nr. Br. No. 01-060-01-23769-24

Nr. i fq. / Br.str. / No.pg. 1-6

Data / Datum / Date 20.08.2024

OBILIQ - OBILIĆ - OBILIC



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KOMUNA E OBILIQIT  
OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OF OBILIC



KUVENDI KOMUNAL OBILIQ  
Skupština Opštine Obilić - Municipality Assembly Obiliq

## ZAPISNIK

Sa sednice Skupštine opštine održane 26.07.2024.godine u 11:00 časova, u sali Skupštine opštine.

**Prisutni članovi SO:** Enver Gashi (IQO), Shaip Paloja (IQO), Labinot Mirena (IQO), Vlora Mjekiqi Kabashi (IQO), Jeton Mjekiqi (IQO), Nazlije Shala (IQO), Lulzim Preniqi (IQO), Fidan Ahmeti, (IQO), Albanë Shillova Shalaku (LVV), Lendita Krasniqi. (LVV), Valon Svirca (LVV), Ajet Berisha (LB), Valbonë Beka (LB), Linda Sadiku Krasniqi (LDK), Bajram Hashani (LDK), Xhelal Krasniqi (AAK), Samire Berisha (PDK), Ratomir Ristić (SL) i Biljana Spasić(SL).

**Ostali prisutni:** Ibush Mjekiqi, zamenik predsednika opštine, direktori opštine, Rifadije Paloja, šef za kulturu, OEBS, KFOR.

Sastanak je vodila Vlora Mjekiqi Kabashi, predsedavajuća koja nakon što je utvrdila da postoji kvorum, započela sastanak ovim:

## DNEVNIM REDOM

1. Oправданje za odsustvo
2. Usvajanje izvoda iz zapisnika sa prethodnog sastanka
3. Šestomesečni izveštaj (6) o radu gradonačelnika i izvršne vlasti za 2024. godinu
4. Finansijski izveštaj rashoda januar - jun 2024. godine
5. Razmatranje zahteva DKOS, za dopunu i izmenu Statuta Gradskog Ansambla.
6. Izveštaj revizije o učinku opštine
7. Izveštaj revizije o godišnjim finansijskim pregledima opštine Obilić za 2023. godinu
8. Razmatranje zahteva
9. Razno

**Presedavajuća** - Prvo, pre nego što je upoznala prisutne sa dnevnim redom, pozvala je novog člana Skupštine, Lenditu Krasniqi, iz LVV, da položi zakletvu nakon što je Ajshe Haliti Pllana podnela ostavku.

Lendita Krasniqi položila je svečanu zakletvu kao odbornica u Skupštini opštine.

**Presedavajuća** - upoznala je prisutne sa dnevnim redom koji je usvojen sa 19 glasova.

### Tačka 1. dnevnog reda

**Odsutni:** Florije Jashari i Sami Ahmeti

### Tačka 2. dnevnog reda

Izvodi iz zapisnika sa prethodnih sednica usvojeni su sa 17 glasova i 2 uzdržana.

### Tačka 3. dnevnog reda

**Presedavajuća** – predstavila zahtev gradonačelnika za šestomesečni izveštaj o radu za 2024.godinu.

**Enver Gashi** – Mi kao poslanička grupa nemamo nikakvih primedbi i za nas ovaj izveštaj prolazi.

**Albana Shillova Shalaku** - Takođe smo za to da se o ovom izveštaju raspravlja i nemamo drugih komentara.

**Ajet Berisha** - Postoje 2 elementa koji se verovatno ponavljaju zbog nedostatka pažnje, ili su skoro nerazumljivi. U početku me je Direkcija za infrastrukturu malo gurnula da istražim koliko je uplaćeno kompaniji koja vrši kogeneraciju, gde se kaže da je do sada uplaćeno više od 7 miliona evra. To je ili nedostatak pažnje ili je na osnovu izveštaja koje sam vam prosleđivao iz godine u godinu, ovoj kompaniji isplaćeno preko 11 miliona, što je izuzetno veliki nedostatak pažnje pri pisanju te vrednosti. Još jedan element koji je meni izgledao skoro kao servilnost i takav se može nazvati na primer Direkcija za obrazovanje, zahvaljuje se predsedniku opštine za razvoj obrazovanja. To je u nadležnosti Uprave za obrazovanje i gradonačelnika opštine. Takođe, ima i drugih elemenata sa kojima se ne slažem i nisu tačni, ali to je prilično obimna građa koja takođe uključuje mnoge tačke dnevnog reda i time zaključujem.

**Zamenik predsednika opštine** – Čini mi se da gospodin Ajet nije postavljao pitanja, ali mislim da je bolje da preciziramo koliko je uplaćeno ove, a koliko sledeće godine, i ja se slažem sa tim.

#### **Tačka 4. dnevnog reda**

**Presedavajuća** – Predstavila zahtev DPFR o finansijskom izveštaju troškova za januar-jun 2024. godine.

**Enver Gashi** - Ovaj izveštaj je ohrabrujući jer je potrošeno više od polovine sredstava za ovu godinu, čemu čestitam Izvršnoj vlasti na odličnom poslu koji su uradili jer je novac koji je obećan u budžetu dobro potrošen. Kao izveštaj je dobar i nemamo primedbe.

**Albana Shilova Shalaku** – I LVV nema nikakve konkretne primedbe u vezi sa izveštajem.

**Ajet Berisha** – Čestitam na potrosnji budžeta, to znači da je ovo veoma važno i za građane, uprkos tome što u okviru toga mi kao poslanici imamo određenu odgovornost za izdvajanje sredstava za pojedine linije. Međutim, i za projekte, iako nas ne pitaju dobro šta se troši, glasa se o budžetu, ali ne znamo mnogo o tome gde idu ta sredstva, osim za parno grejanje.

#### **Tačka 5. dnevnog reda**

**Presedavajuća** – iznela je razmatranje zahteva DKOS, da se završi izmena Statuta Gradskog Ansambla.

**Enver Gashi** – U materijalu smo videli izmene, postavljali smo i pitanja prilikom razmatranja ovog zahteva i videli smo da su u skladu sa zakonom, tako da smo za to da se takav zahtev usvoji na ovoj sednici.

**Albana Shillova Shalaku** – U ovoj tački ćemo se uzdržati.

**Ajet Berisha** – Opština ovim Statutom ove organizacije preuzima odgovornost za finansiranje svojih struktura. Prvo, ne znam da li smo u pravu jer tako nešto mogu da traže i druge sportske organizacije jer u Statutu stoji da se finansira samo kultura i da se za osnovu uzima zakon o ansamblu Šota koja je organizacija ili udruženje na centralnom nivou, ali koliko znam ovo pravo nemaju opštine preuzeli i platili ove strukture ovog Ansambla. I pored toga što možemo da odobrimo njegov Statut, finansijsko pravo koje sada dajemo za platu direktora, Izvršnoj vlasti ili Upravnom odboru, mislim da nam je Ministarstvo finansija to vratilo kao nešto što nije u našoj nadležnosti. Ne govorim to sa potpunom sigurnošću jer nisam čitao zakone, ali zbog sumnji koje imam u ovom trenutku ću se suzdržati.

**Zamenik predsednika Opštine** – Komisija je dugo radila na izradi ovog Nacrta Statuta Ansambla i sve je urađeno uz konsultacije sa direktnim linijama u resornom ministarstvu. Vi ste gospodine Ajete, pomenuli ansambl “Šota”, koji su profesionalci, ali ovo ne spada u ovu kategoriju Profesionalnog ansambla jer ovde ulaze samo poluprofesionalci. U svakom slučaju, pozivam vas da glasate za Statut, jer vas uveravam da je u potpunosti u skladu sa zakonima koji su na snazi.

**Rifadije Paloja** – Bila sam u svojstvu predsednika Komisije za dopunu i izmenu Nacrta statuta. Ovaj dokument usvojila je Skupština opštine u januaru 2021. godine, međutim, stupanjem na snagu novog Zakona o umetnosti i kulturi u januaru 2024. godine, biće izvršene i izmene kako bi se Nacrt Statuta usaglasio sa predmetnim zakonom. Izvršene su sledeće izmene:



Član 10. Predloga Statuta bavi se poslovima i odgovornostima direktora Ansambla našeg grada. U ovom članu su inkorporirani iz člana 14. novog Zakona o umetnosti i kulturi, gde su jasnije definisane odgovornosti direktora u pogledu rukovođenja umetničkim, administrativnim i finansijskim poslovima.

Izmjenom člana 11. našeg Nacrta Statuta, koji se bavi sastavom, imenovanjem, razrešenjem, dužnostima i odgovornostima Umetničkog saveta, on je izmenjen unošenjem tačaka 1-7 iz člana 15. novog Zakona o umetnosti i kulturi. Izmene u ovom članu obuhvataju detaljniju ulogu Umetničkog saveta, znači njihov sastav, imenovanje, razrešenje i e savetodavna uloga u cilju obogaćivanja kulturnog i umetničkog života u našoj opštini.

U članu 9 Nacrta statuta, direktor Ansambla pesama i igara Obilić, dodate su tačke 4, 5 i 6, tačke koje su prenete iz teksta tačaka 5, 7 i 9 člana 12, izbor direktora. Ovaj član je pretrpeo značajne dopune koje su zasnovane na zakonskim odredbama novog Zakona.

**Ajet Berisha** – Pitao je za tačke 4,5 i 6 koje su dodate u član 9 i tačka 4 se završava, nema 5 i 6.

**Rifadije Paloja** – Imate pravo, jer zapravo 2 tačke nisu ugrađene u materijal članova Skupštine, pa sam htela da to na kraju razjasnim. Tačka 4, mandat direktora je 5 godina sa mogućnošću produženja samo za još jedan mandat. Tačka 5, ako nakon isteka prvog mandata direktor lokalne javne ustanove ima pozitivnu ocenu za rad i učinak tokom mandata, nadležni opštinski direktor za kulturu u konsultaciji sa Umetničkim savetnikom relevantne ustanove može preporučiti gradonačelniku ponudu drugog mandata za direktora bez raspisivanja javnog konkursa. Tačka 6. koja nije u materijalu, direktor lokalne javne ustanove umetnosti i kulture, može biti razrešen u skladu sa važećim zakonima. Sve ove tačke su dodate u skladu sa zahtevima novog zakona. Dopuna člana 13. Nacrta statuta koja je urađena, dodata tačka čiji je izvor prenesen iz tačke 3. člana 16. novog zakona sadrži novu tačku koja precizira da javne ustanove umetnosti i kulture imaju posebne budžetske brojeve. Ovo je novina kojom mora da se bavi Direkcija za finansije. U članu 21, unutrašnja organizacija tačke 2, dodata je organizacija i unutrašnje funkcionisanje Ansambla pesmama i igara Obilić. Isto tako, članovi 23 i 24 smatraju se prelaznim odredbama. Na kraju, smatramo da su ove promene neophodne i da su urađene u skladu sa novim Zakonom da bi se unapredilo funkcionisanje Ansambla našeg grada, ali i svih drugih institucija kulture na nivou Republike Kosovo.

**Arba Mirena** – Čini mi se da je odbornik rekao da je ovo kulturna organizacija ili tako nešto, ali Zakon o umetnosti i kulturi teži da ih preinaci u institucijama, tako da imamo instituciju Ansambla koja je izglasana u Skupštini opštine prošle godine. Sada smo u obavezi da na neki način prilagodimo Statut Gradskog ansambla novim Zakonom o umetnosti i kulturi. Dakle, uradili smo ovaj posao i održali sastanke sa Pravnom službom Ministarstva kulture, koja nam je takođe dala određene informacije. .

Nakon održane rasprave, odbornici Skupštine opštine sa 12 glasova za, 2 glasa protiv i 5 uzdržanih doneli su Odluku o usvajanju izmena i dopune Statuta Gradskog Ansambla.

#### **Tačka 6. dnevnog reda**

**Presedavajuća** - Dobili ste i izveštaj o učinku sa materijalom, postoje 2 revizorska izveštaja i otvaramo debatu o ovom izveštaju.

**Enver Gashi** – Nemamo ništa da iznesemo.

**Albana Shillova Shalaku** – Nemamo ni mi komentara, samo pitamo da li će nalaze ovih izveštaja opštinska izvršna vlast shvatiti ozbiljno.

**Presedavajuća** – Da, Akcioni plan je već podnet i biće na sastanku sledećeg meseca.

#### **Tačka 7. dnevnog reda**

**Presedavajuća** – Predstavila Izveštaj revizije za o finansdijsms opštine Obilić za 2023. godinu.

**Enver Gashi** – Nemamo šta da kažemo.

**Albana Shillova Shalaku** – Navela sma malopre samo o nalazima.

**Ajet Berisha** – Izveštaj ima prilično ozbiljne nalaze, uključujući 10 preporuka, dodajući 4 preporuke iz prošle godine koje Opština nije ispravila i 2 koje su prema njima u toku, što znači da ima 16 preporuka koje su pogođene ovim neispunjavanjem zakonskim obavezama i koje dolaze kao ozbiljne preporuke za ovu vlast, koje stvaraju nepoverenje u ovu vladu, mislim da je mnogo ozbiljnije da se mi, kao poslanici, bavimo ovim izveštajem, ali se i vi kao vlada njime više bavite ozbiljno jer još uvek postoji 16 preporuka

koje ste dali kršeći procedure, procedure koje direktno utiču na kvalitet ulaganja, ili čak u određenim trenucima, ovaj izveštaj prilično dobro definiše loše stanje upravljanja u opštini Obilić.

#### **Tačka 8. dnevnog reda**

**Predstavjuća** - Predstavila je zahtev MALU za preispitivanje odluke o produženju roka za izdavanje nepokretne imovine opštine za 10 godina KUR Prištini.

**Arben Berisha** – Pitanje odluke koja je vraćena dolazi nam kao političko pitanje jer nema veze sa zakonom. Citiram i morate biti ubeđeni, a vi odluku donosite na osnovu našeg predloga po članu 3. rok za dugoročno korišćenje nepokretnosti pod opštinom podrazumeva se vremenski period 15-99 godina. Imamo član 21 o korišćenju nepokretnosti Opštine u posebnim slučajevima, a to je i vodostabdevanje, što je poseban slučaj. Imamo član 23. Po isteku perioda korišćenja nepokretnosti Opštine i kada se rok produži ne kaže 10 godina, ni 15, ni 99 godina. Član 23. tačka 3.: Po isteku ugovora o dugoročnom korišćenju nepokretnosti Opštine rok se može produžiti po osnovu izvršenja i ne kaže ni na 10 godina ni na 15 godina, ali se može produžiti. Naš predlog je da se imovina vrati u opštinsku svojinu i da se onda iznajmi vodovodu jer se objekat i investicija u potpunosti vraćaju opštini.

**Labinot Mirena** – Ja sam se složio sa MALU.

**Arben Berisha** – Ne treba se slagati sa njima jer nisu imali pravo da vrata. Svaka odluka koju šaljemo, nijedna ne funkcioniše i to nas veoma zabrinjava jer dokazujemo da zakon kaže suprotno.

**Ajet Berisha** – Kad bi imao odluku, moj stav bi bio konkretniji i ispravniji, ali pokušavam samo na osnovu onoga što sam imao na umu, ali to piše srazmerno zahtevu, srazmerno vrsti praćenja adekvatne procedure zasnovanu na zakonu. Čak i tog dana kada smo glasali, rekao sam direktoru da ce nam vratiti, jer znam da je 2018. godine, bio je isti tip. Imamo 3 vrste kratkoročnih, srednjoročnih i dugoročnih izdavanja, ali na osnovu vremena koje je dato, na osnovu zahteva koji se podnosi, mora se poštovati procedura koju zakon kaže. Još uvek imamo priliku jer ionako je imovina vaša u trenutku isteka ugovora, on kaže da se vraća u početno stanje. Na osnovu učinka možete ponovo dati i ne kaže na osnovu učinka da nastavljate, ali da li je vaša i interes javnosti za ovo desetogodišnje izdavanje bio adekvatno, ali procedura mora da se ispoštuje uredno da nam se odluka ne bi vratila. Ovo iz činjenice da nema nikog ko je dao primedbu na izdavanje i interes građana je prilično praktičan po pitanju plaćanja, pružanja usluga. Ako, pitate građane, kazace da je učinak dobar, lako se obavljaju usluge. Ne slažem se sa direktorom po ovom elementu i ono što bi trebalo uraditi jeste da on poštuje redovne procedure koje su nastavljene.

**Labinot Mirena** – Pre mesec dana bio sam protiv produženja upotrebne dozvole jer ne ispunjava nijedan kriterijum, znači nema dovoljno parkinga i ne postoji samo kancelarija za naplatu, već i vodovod. Takođe, nema parkinga za radnike i nema parkinga za one koji idu da placaju. Zatim imamo taj put koji je frekventan i svaki dan obilazim taj put i verujem da je i moj sagovornik gospodin Beriša u blizini i da vidi policiju koja non-stop proziva. Dakle, jako je dobro što je Ministarstvo to odbilo i prvi put se slažem sa Ministarstvom u vezi sa tim. Predlažem da se ta zgrada potpuno sruši i da se nađe druga lokacija za vodovod, da se nađe pogodnija lokacija koja ima mogućnost parkiranja i za naplatu tamo gde se nalaze druge firme imaju za plaćanje iz kancelarije u centru grada, ali bi vodovod trebalo da bude negde drugde, što stanarima ne smeta, i iz tog razloga mislim da je to kuća koja gubi svoj imidž svim tim stanovima. okolo.

**Arben Berisha** – Naš predlog je tada bio ispravan, pokušavam da razjasnim i ne želim da mu dam suprotan pravac. Mi se zasnivamo na članu 3, tačka 1.4, a tačno je da je dugoročno izdavanje 15-99 godina. Imamo član 21, koji čini potpune izuzeće od gore navedenih članova, a tačka 1 kaže da konkursne procedure se ne primenjuju na ove slučajeve, što obuhvata i vodovod, koji je u vlasništvu države. Član 23 kaže da se po isteku normalnog roka imovina vraća opštini, tačka 3 kaže da nakon isteka ugovora o dugoročnom korišćenju, što sada u potpunosti čini izuzetke od gore navedenog. Na osnovu učinka, Skupština ima pravo da nastavi ugovor bez ikakve dileme, tako da su preinačili odluku i istina je da je učinak u redu da ga produžimo još 10 godina.

**Ajet Berisha** – Ni je moj cilj kod roka, kao izvršna vlast, mislim da ćemo za 10 godina imati još jednu šansu da mu to damo ako bude poštovao procedure i Ministarstvo nisu rekli rekao da niste u pravu. Ono što

vi kažete u članu 21 je kada Ministarstva traže bilo šta, za ambasade, za džamije, isključeni su za ustanove kulture, isključeni su iz konkursa. Mislim da za 10 godina ipak treba da mu damo jer investiciju i ničiji trud ne treba odbaciti. U suprotnom, u ugovoru to možete učiniti u bilo kom trenutku kada je na opštini da raskine ugovor.

**Arben Berisha** – Tražili ste nešto drugo, a ja sada to razjašnjavam. Što se tiče pitanja produženja ugovora, ne možete da objavite imovinu jer piše da se u prethodnoj godini to mora objaviti da bi se neko prijavio. Međutim, to se traži na osnovu učinka, možemo nastaviti, ali možemo i povući. Mi smo pravili redovne šestomesečne izveštaje, Komisija koju je imenovao predsednik za sve nekretnine koje su date u upotrebu i revizor ih je sve video i nema nikakvih primedbi kaže zašto niste dali preko 15 godina jer zakon tako kaže, dok zakon ovo čini izuzetkom.

**Enver Gashi** – Direktor je pokušao da nam objasni nešto i mi smo kao Skupština glasali za produženje ugovora pre mesec dana, ali je MALS preispitao našu odluku koja je rekla da je nezakonita. Zakoni i administrativna uputstva se menjaju svaki dan Podržavam odluku Ministarstva za danas, ali kasnije može da se napravi Komisija koja će proceniti da li imamo računa da rušimo ili dajemo ns koriscenje, mislim da danas možemo da poništimo odluku nastaviti sa drugim postupcima.

Posle rasprave, odbornici Skupštine opštine sa 18 glasova doneli su odluku o poništenju Odluke br. 01-060-01-181/3-24 i dt.27.06.2024, za produženje roka izdavanja u upotrebi za 10 godina (do 2034. godine) za katastarsku jedinicu 00-687-1 površine 240 m2 katastarske površine Obilić, upisanu na ime opštine Obilić.

#### **Tačka 9. dnevnog reda**

**Presedavajuća** – Poštovani odbornici Skupštine opštine, kao što smo ranije najavili, sada imamo novog odbornika Skupštine opštine iz LVV-a, ali Komitet za politiku i finansije mora da se kompletira i promeni, umesto odbornice Ajshe Haliti Pllana.

**Albana Shilova Shalaku** - Lendita Krasniqi ima predlog.

**Lendita Krasniqi** - predlaže Albanu Shillova Shalaku, za člana KPF.

Odbornici Skupštine opštine doneli su sledeću odluku sa 18 glasova:

Odluka br.-I-2 od 24.12.2021. godine o formiranju Komiteta za politiku i finansije se menja i dopunjava, tako što Albana Shilova Shalaku, član političkog subjekta „Pokret Samoopredeljenje“ zamenjuje člana sa rednim brojem 6 Ajshe Haliti Pllana iz istog političkog subjekta.

Sastanak je završen u 11:52 sati.

Stručno lice za posao SO

  
Azize Zeneli

  
Presedavajuća Skupštine Opštine

  
Ylora Mjekiqi Kabashi