

	REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA REPUBLIC OF KOSOVA KOMUNA E RAHOVECIT OPSTINA ORAHOVAC MUNICIPALITY OF RAHOVEC	
---	--	---

Për:	Grup i Operatorëve Ekonomik: JOOS & KRASNIQI - BAZE SH.P.K.; BERISHA COM SH.P.K.; Albavia sh.p.k, JUNIK, 51050, JUNIK Operatorëve Ekonomik Të gjitha palëve të interesuar
Nga:	Astrit Mullabazi, Menaxher i Zyrës së Prokurimit
Lënda:	VENDIM për Rishqyrtim të Kërkesës
Datë:	27.11.2024

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Rahovecit, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 63 paragrafi 1 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurim Publik, sa i përket **Kërkesës për Rishqyrtim** të datës: **25.11.2024**, të parashtruar nga Grup i Operatorëve Ekonomik: **JOOS & KRASNIQI - BAZE SH.P.K.; BERISHA COM SH.P.K.; Albavia sh.p.k.** me adresë në **JUNIK**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **NDËRTIMI I RRUGËS ME KATËR KORSI NGA RAHOVECI NË XËRXË – LOT 1 – Ritenderim**, me Numër të prokurimit: **623-24-8684-5-1-1**, Numër i brendshëm: **623-24-056-5-1-1**, nxjerr:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** si e pa bazuar kërkesa e parashtruar nga Grup i Operatorëve Ekonomik: **JOOS & KRASNIQI - BAZE SH.P.K.; BERISHA COM SH.P.K.; Albavia sh.p.k.** me adresë në **JUNIK**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **NDËRTIMI I RRUGËS ME KATËR KORSI NGA RAHOVECI NË XËRXË – LOT 1 – Ritenderim**, me Numër të prokurimit: **623-24-8684-5-1-1**, Numër i brendshëm: **623-24-056-5-1-1**, kundër Njoftimit mbi vendimin e AK-së, të datës: **20.11.2024**, të publikuar në ueb – faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- II. Autoriteti Kontraktues vendos të vazhdoj me Njoftim Mbi Vendimin e Autoritet Kontraktues për aktivitetin e prokurimit, me Numër të prokurimit: **623-24-8684-5-1-1**, Numër i brendshëm: **623-24-056-5-1-1**
- III. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronik në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

ARSYETIM

Grup i Operatorëve Ekonomik: **JOOS & KRASNIQI - BAZE SH.P.K.; BERISHA COM SH.P.K.; Albavia sh.p.k.** me adresë në **JUNIK**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **NDËRTIMI I RRUGËS ME KATËR KORSI NGA RAHOVECI NË XËRXË – LOT 1 – Ritenderim**, me Numër të prokurimit: **623-24-8684-5-1-1**, Numër i brendshëm: **623-24-056-5-1-1**, kundër Njoftimit mbi vendimin e AK-së, të datës: **20.11.2024**, të publikuar në ueb-faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>, ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me datë: **25.11.2024**, sipas nenit 108/A, të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) me Nr. 04/L-042.

BAZA LIGJORE PËR REFUZIM TË KËRKESËS

Ju sqarojmë se pretendimet e tua ankimor nuk qëndrojnë dhe janë të pabazuar, pasi që vlerësimi i ofertave është bërë konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik

Autoriteti Kontraktues: Komuna e Rahovecit, ju ka Njoftuar juve si Operator Ekonomik ankues, sipas formularit *B42 Letër Standarde për tenderuesin e eliminuar*, ku kemi cekur:

ARSYETIM:

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

Ju njoftoj se ju si O.E. nuk i keni plotësuar kërkesat minimale sipas Dosjes së tenderit te Seksioni II. Fleta e të Dhënave të Tenderit (FDT):

Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 2: Operatori Ekonomik duhet të ketë ne listën te paktën këtë staf profesional:

2.1. Menaxheri i Projektit – Inxhinier i Diplomuar Ndërtimtarisë ose Master – Drejtimi

Konstruktiv, me përvojë pune min. 5 vite pas diplomimit, Të ketë dëshmi se ka menaxhuar projekte të realizuara në lëmine e ndërtimit, asfaltimit dhe rehabilitimit të rrugëve, si dhe se paku dy (2) projekte te menaxhuara ne zgjerim te rrugëve;

Dëshmia e kërkuar dokumentare

- **Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri te noteri);**
- **CV-ja (e nënshkruar nga vete inxhinieri);**
- **Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje per projekt duhet te jete e noterizuar ne prani te palëve);**
- **Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësi;**
- **Një deklaratë me shkrim për caktimin e Menaxherit te Projektit dhe Udhëheqësit të Punishtes – duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik për pikën 2.1 & 2.2;**

Sqarimet janë si në vijim:

Në ofertën e juaj të dorëzuar, për pozitën e **Menaxherit të Projektit**, keni prezantuar **z. Enver Gashi**; Për Inxhinierin në fjalë, është kërkuar **Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësi** dhe të ketë dëshmi se ka menaxhuar projekte të realizuara në lëmine e ndërimit, asfaltimit dhe rehabilitimit të rrugëve, **si dhe se paku dy (2) projekte te menaxhuara ne zgjerim te rrugëve;**

Referenca e lëshuar nga Kompania: PEVLAKU, **figuron që i njëjti ka qenë udhëheqës i punishtes në dy projekte të zgjerimit të rrugëve, dhe jo menaxher i projektit** ashtu siç është specifikuar në kërkesën e dosjes së tenderit. Projektet për zgjerim të rrugëve të cilat janë specifikuar në referencë janë: “Zgjerimi i Rrugës Nacionale M2-Segmenti Milloshevë-Vushtrri” dhe “Zgjerimi i rrugës Nacionale N9-Segmenti: Klinë-Pejë Lot 6”. Gjithashtu për të njëjtin inxhinier është prezantuar edhe një referencë e lëshuar nga vetë Lideri i këtij Grupi: **JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K.**, ku edhe në këtë referencë shënon projekti i njëjti i cili është shënuar në referencën e lartcekur “Zgjerimi i rrugës Nacionale N9-Segmenti: Klinë-Pejë Lot 6”, mirëpo që në këtë rast të njëjtit i figuron pozita menaxher dhe jo udhëheqës i punishtes. **Në këtë rast kemi të bëjmë me mospërputhje në mes të dëshmive, pasi që për të njëjtin projekt janë lëshuar dy referenca nga dy kompani të ndryshme, ku njëra e ka cekur se inxhinieri ka qenë udhëheqës i punishtes, ndërsa tjetri menaxher.**

Gjithashtu është prezantuar edhe kontrata e lidhur në mes të inxhinierit dhe Kompanisë: **JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K.**, e cila figuron që është lidhur me datë: **01.10.2018**, mirëpo në CV-në e të njëjtit nuk figuron që ka punuar tek kompania juaj. Pra në këtë rast kemi të bëjmë me mospërputhje në mes të dëshmive të prezantuara. Po ashtu në kontratën e lartcekur është shënuar **paga 150 euro**, mirëpo sipas ligjit që ka qenë në fuqi në kohën e nënshkrimit të kontratës, inxhinieri i lartcekur ka qenë 40 vjeçar dhe sipas ligjit në fuqi në atë kohë paga minimale për punëtorët **mbi 35 vjeç ka qenë 170 euro në muaj**, ndërsa edhe në kontratë shënohet **që paga nuk mund të jetë më e ulët se paga minimale**. Për këtë rast ekzistojnë edhe praktika të mëhershme, vendime të OSHP-së, përkatësisht vendimi me **Nr. 837-841-19**, i datës: **26.12.2019**. Po ashtu në dëshminë e prezantuar nga ATK për inxhinierin e lartcekur figuron që nuk e ka punë primare punën tek kompania juaj, ndërsa në kontratë figuron orari i plotë, prandaj edhe në këtë rast kemi të bëjmë me mospërputhje në mes të dëshmive të prezantuara.

Andaj oferta juaj konsiderohet e **papërgjegjshme konform nenit 59.4 të LPP-së.**

2.2. Udhëheqësi i Punishtes – Inxhinier i Diplomuar Ndërtimtarisë ose Master – Drejtimi Konstruktiv, me përvojë pune min. 5 vite pas diplomimit, Të ketë dëshmi se ka udhëhequr projekte të realizuara në lëmine e ndërtimit, asfaltimit dhe rehabilitimit të rrugëve, si dhe se paku dy (2) projekte te udhëhequr ne zgjerim te rrugëve;

Dëshmia e kërkuar dokumentare

- **Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri te noteri);**
- **CV-ja (e nënshkruar nga vete inxhinieri);**
- **Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje per projekt duhet te jete e noterizuar ne prani te palëve);**
- **Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësi;**
- **Një deklaratë me shkrim për caktimin e Menaxherit te Projektit dhe Udhëheqësit të Punishtes – duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik për pikën 2.1 & 2.2;**

Sqarimet janë si në vijim:

Në ofertën e juaj të dorëzuar, për pozitën e **Udhëheqësi i Punishtes**, keni prezantuar z. **Trimor Gjokokaj**;

Për Inxhinierin në fjalë, është kërkuar: **Drejtimi Konstruktiv**, ndërsa në Diplomën e prezantuar me Numër Diplome: **M-1051**, për këtë Inxhinierin ceket **Profili: Strukturist**, dhe **Jo Konstruktiv**, siç është specifikuar në kërkesën e lartcekur, po ashtu i njëjti ka diplomuar me datë: **20.03.2018**, ndërsa në CV-në e tij figuron që i njëjti i ka **përvojë pune vetëm 4 muaj pas diplomimit** dhe atë tek Kompania: **NTSHN ARFA**, pra sipas CV-së i njëjti **nuk e plotëson përvojën prej 5 viteve** të kërkuara pas diplomimit.

Bazuar në tabelarin e UDHËZUES Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, në faqen 40 kemi shembullin se si duhet vepruar:

CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtjshëm	69
--	--	----

Në ofertë janë prezantuar edhe dy referenca nga lideri i grupit: **JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K.**, dhe kontrata e lidhur figuron që është lidhur me datë: **01.08.2018**, mirëpo në CV nuk figuron askund që i njëjti ka punuar tek ju si kompani. Po ashtu nga dëshmitë e prezantuara **nuk dëshmohet që inxhinieri i lartcekur ka se paku dy (2) projekte te udhëhequr ne zgjerim te rrugëve.**

Andaj oferta juaj konsiderohet e **papërgjegjshme konform nenit 59.4 të LPP-së.**

2.3. Inxhinier i Diplomuar Ndërtimtarisë ose Master – Drejtimi Konstruktiv, me përvojë pune min. 3 vite pas diplomimit, ose Bachelor i Ndërtimtarisë – Drejtimi Konstruktiv, me 5 vite përvojë pune pas diplomimit, Të ketë dëshmi se ka realizuara projekte në lëmine e ndërtimit, asfaltimit dhe rehabilitimit të rrugëve. Të jete i certifikuar për mbrojtje dhe siguri në punë; Dëshmia e kërkuar dokumentare

- **Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri te noteri);**
- **CV-ja (e nënshkruar nga vete inxhinieri);**
- **Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje per projekt duhet te jete e noterizuar ne prani te palëve);**
- **Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësi;**
- **Certifikata e noterizuar për dhënien e provimit profesional nga fusha e sigurisë dhe shëndetit në punë e lëshuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale, për pikën 2.3;**

Sqarimet janë si në vijim:

Në ofertën e juaj të dorëzuar, për pozitën e **Inxhinier i Diplomuar Ndërtimtarisë ose Master– Drejtimi Konstruktiv**, keni prezantuar **z. Rexhep Sylejmani**;

Për Inxhinierin në fjalë, është kërkuar: **Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt**, ndërsa në ofertën e juaj për këtë Inxhinier keni prezantuar:

KONTRATË PUNE
(për kohë të pacaktuar)

Që është në kundërshtim me **Nenin 2 të kësaj kontrate**, ku ceket:

Neni 2

2.1 Për projektine dhënë nga: **KOMUNA E RAHOVECIT**

2.2 Titulli i projektit: **NDËRTIMI I RRUGËS ME KATËR KORSI NGA RAHOVECI NË XËRXË – LOT 1 – Ritenderim**

me nr prokurimit: **623-24-8684-5-1-1**, e nr. të brendshëm: **623-24-056-5-1-1**.

Kontrata e nënshkruar nëpërmjet Palëve Kontraktuese, nga Kompania: **BERISHA COM SH.P.K.**, në emër të **Punëdhënësit**, është bërë nga **z. Egzon Berisha**, ku personi në fjalë **NUK** është në **Certifikatën e Biznesit si Pronarë**, po ashtu në ofertën e dorëzuar **nuk ka prezantuar ndonjë Autorizim nga Kompania për nënshkrim të kontratave; Nënshkrimi apo Noterizimi i ndonjë dokumenti nga personi i cili nuk është drejtor bie ndesh shprehimisht me Nenin 109 të Ligjit për Shoqëritë Tregtare në të cilin thuhet: “Secili drejtor menaxhues është i autorizuar që ta përfaqësoj Shoqërinë me Përgjegjësi të kufizuar si Përfaqësues i autorizuar gjate ushtrimit të Veprimtarisë së zakonshme Ekonomike, duke përfshirë edhe autorizimin: 1.1 për udhëheqjen e Veprimtarisë së saj Ekonomike të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar; dhe 1.2 për nënshkrimin e marrëveshjeve ose dokumenteve tjera të nevojshme për ushtrimin e Veprimtarisë Ekonomike në emër të Shoqërisë me**

Përgjegjësi të Kufizuar në se ky nënshkrim ndërlidhet në masë të arsyeshme me ushtrimin e Veprimtarisë së zakonshme Ekonomike të Shoqërisë me Përgjegjësi të kufizuar. Cilido prej atyre veprime të drejtove menaxhuese e obligojnë Shoqërinë me të Kufizuar, përveç nëse Statuti i Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar përcakton që disa ose të gjithë Drejtorët Menaxhues do të përfaqësojnë bashkërisht Shoqërinë me Përgjegjësi të Kufizuar. Përfaqësimi i Përbashkët vlen ndaj palëve të treta vetëm nëse publikohet nga ARBK-ja, sipas nenit 22 të këtij ligji. 2. Me kryerjen e transaksioneve në emër të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar, sa i përket Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar, drejtorët menaxhues janë të obliguar të zbatojnë kufizimet e përcaktuara me Statutin e Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar apo vendosur me votën e Aksionarëve apo Bordit të drejtove. Kufizimi i së drejtës së përfaqësimit nuk vlen ndaj palëve të treta. 3. Cilido person, përfshirë drejtorin menaxhues, i cili me dijeni pretendon se vepron në emër të shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar në shkelje të detyrimeve të përcaktuara në paragrafin 2 të këtij neni, është personalisht përgjegjëse për të gjitha dëmet që janë shkaktuar Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar nga këto veprime. “ E njëjta çështje është sqaruar me pyetjet e shpeshta të KRPP e ku në pyetjen nr. .40, është sqaruar se personat të cilët nuk janë pjesë e informative të biznesit si palë e autorizuar, nuk mund të nënshkruajnë në emër të operatorit.

Po ashtu për Inxhinierin në fjalë, nuk është prezantuar dëshmi që i njëjti posedon përvojë për projekte të realizuara në lëminë e kërkuar sipas kërkesës së dosjes së tenderit.

Andaj oferta juaj konsiderohet e papërgjegjshme konform nenit 59.4 të LPP-së.

2.4. Inxhinier i Diplomuar ose Master i Gjeodezisë me (3) tri vite përvojë pune pas diplomimit.

Të ketë dëshmi se ka realizuar projekte në lëminë e ndërtimit, asfaltimit dhe rehabilitimit të rrugëve, si dhe se paku 2 projekte në zgjerim të rrugëve;

Dëshmia e kërkuar dokumentare

- **Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri të noteri);**
- **CV-ja (e nënshkruar nga vete inxhinieri);**
- **Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata të rregullt të dëshmohet me liste të ATK në tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje për projekt duhet të jete e noterizuar në prani të palëve);**
- **Letër referencë për punët e mëparshme në lëminë e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësi;**
- **Licenca e Noterizuar e Gjeodetit, për pikën 2.4;**

Sqarimet janë si në vijim:

Në ofertën e juaj të dorëzuar, për pozitën e **Inxhinier i Diplomuar ose Master i Gjeodezisë**, keni prezantuar z. **Rinor Krasniqi**;

Kontrata e nënshkruar nëpërmjet Palëve Kontraktuese, nga Kompania: **JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K.**, në emër të **Punëdhënësit**, është bërë nga z. **Shaban Hoti**, ku personi në fjalë **NUK** është në **Certifikatën e Biznesit si Pronarë**, po ashtu në ofertën e dorëzuar **nuk ka prezantuar ndonjë Autorizim nga Kompania për nënshkrim të kontratave; Nënshkrimi apo Noterizimi i**

ndonjë dokumenti nga personi i cili nuk është drejtor bie ndesh shprehimisht me Nenin 109 të Ligjit për Shoqëritë Tregtare në të cilin thuhet: “Secili drejtor menaxhues është i autorizuar që ta përfaqësoj Shoqërinë me Përgjegjësi të kufizuar si Përfaqësues i autorizuar gjate ushtrimin të Veprimitarisë së zakonshme Ekonomike, duke përfshirë edhe autorizimin: 1.1 për udhëheqjen e Veprimitarisë së saj Ekonomike të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar; dhe 1.2 për nënshkrimin e marrëveshjeve ose dokumenteve tjera të nevojshme për ushtrimin e Veprimitarisë Ekonomike në emër të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar në se ky nënshkrim ndërlidhet në masë të arsyeshme me ushtrimin e Veprimitarisë së zakonshme Ekonomike të Shoqërisë me Përgjegjësi të kufizuar. Cilido prej atyre veprime të drejtoreshave menaxhuese e obligojnë Shoqërinë me të Kufizuar, përveç nëse Statuti i Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar përcakton që disa ose të gjithë Drejtorët Menaxhues do të përfaqësojnë bashkërisht Shoqërinë me Përgjegjësi të Kufizuar. Përfaqësimi i Përbashkët vlen ndaj palëve të treta vetëm nëse publikohet nga ARBK-ja, sipas nenit 22 të këtij ligji. 2. Me kryerjen e transaksioneve në emër të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar, sa i përket Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar, drejtorët menaxhues janë të obliguar të zbatojnë kufizimet e përcaktuara me Statutin e Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar apo vendosur me votën e Aksionarëve apo Bordit të drejtorëve. Kufizimi i së drejtës së përfaqësimit nuk vlen ndaj palëve të treta. 3. Cilido person, përfshirë drejtorin menaxhues, i cili me dijeni pretendon se vepron në emër të shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar në shkëlqje të detyrimeve të përcaktuara në paragrafin 2 të këtij neni, është personalisht përgjegjëse për të gjitha dëmet që janë shkaktuar Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar nga këto veprime. “ E njëjta çështje është sqaruar me pyetjet e shpeshta të KRPP e ku në pyetjen nr. 40, është sqaruar se personat të cilët nuk janë pjesë e informative të biznesit si palë e autorizuar, nuk mund të nënshkruajnë në emër të operatorit.

Inxhinieri në fjalë ka diplomuar me datë: 11.10.2019, ndërsa nga dëshmitë e prezantuara, nuk figuron që i njëjti ka realizuar se paku 2 projekte ne zgjerim te rrugëve.

Andaj oferta juaj konsiderohet e papërgjegjshme konform nenit 59.4 të LPP-së.

2.6. Inxhinier i Diplomuar i Hidroteknikës ose Master diplome, me (3) tri vite përvojë pune pas diplomimit. Të ketë dëshmi se ka realizuar projekte në lëminë e ndërtimit, asfaltimit dhe rehabilitimit të rrugëve, si dhe se paku 2 projekte ne zgjerim te rrugëve;

Dëshmia e kërkuar dokumentare

- **Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri te noteri);**
- **CV-ja (e nënshkruar nga vete inxhinieri);**
- **Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje per projekt duhet te jete e noterizuar ne prani te palëve);**
- **Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësi;**

Sqarimet janë si në vijim:

Në ofertën e juaj të dorëzuar, për pozitën e **Inxhinier i Diplomuar i Hidroteknikës ose Master**, keni prezantuar z. **Lorik Dervishaj**;

Kontrata e nënshkruar nëpërmjet Palëve Kontraktuese, nga Kompania: **JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K.**, në emër të **Punëdhënësit**, është bërë nga z. **Shaban Hoti**, ku personi në fjalë **NUK është në Certifikatën e Biznesit si Pronarë**, po ashtu në ofertën e dorëzuar **nuk ka prezantuar ndonjë Autorizim nga Kompania për nënshkrim të kontratave**; *Nënshkrimi apo Noterizimi i ndonjë dokumenti nga personi i cili nuk është drejtor bie ndesh shprehimisht me Nenin 109 të Ligjit për Shoqëritë Tregtare në të cilin thuhet: “Secili drejtor menaxhues është i autorizuar që ta përfaqësoj Shoqërinë me Përgjegjësi të kufizuar si Përfaqësues i autorizuar gjate ushtrimit të Veprimtarisë së zakonshme Ekonomike, duke përfshirë edhe autorizimin: 1.1 për udhëheqjen e Veprimtarisë së saj Ekonomike të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar; dhe 1.2 për nënshkrimin e marrëveshjeve ose dokumenteve tjera të nevojshme për ushtrimin e Veprimtarisë Ekonomike në emër të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar në se ky nënshkrim ndërlidhet në masë të arsyeshme me ushtrimin e Veprimtarisë së zakonshme Ekonomike të Shoqërisë me Përgjegjësi të kufizuar. Cilido prej atyre veprime të drejtove menaxhuese e obligojnë Shoqërinë me të Kufizuar, përveç nëse Statuti i Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar përcakton që disa ose të gjithë Drejtorët Menaxhues do të përfaqësojnë bashkërisht Shoqërinë me Përgjegjësi të Kufizuar. Përfaqësimi i Përbashkët vlen ndaj palëve të treta vetëm nëse publikohet nga ARBK-ja, sipas nenit 22 të këtij ligji. 2. Me kryerjen e transaksioneve në emër të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar, sa i përket Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar, drejtorët menaxhues janë të obliguar të zbatojnë kufizimet e përcaktuara me Statutin e Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar apo vendosur me votën e Aksionarëve apo Bordit të drejtorëve. Kufizimi i së drejtës së përfaqësimit nuk vlen ndaj palëve të treta. 3. Cilido person, përfshirë drejtorin menaxhues, i cili me dijeni pretendon se vepron në emër të shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar në shkelje të detyrimeve të përcaktuara në paragrafin 2 të këtij neni, është personalisht përgjegjëse për të gjitha dëmet që janë shkaktuar Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar nga këto veprime. “ E njëjta çështje është sqaruar me pyetjet e shpeshta të KRPP e ku në pyetjen nr. .40, është sqaruar se personat të cilët nuk janë pjesë e informative të biznesit si palë e autorizuar, nuk mund të nënshkruajnë në emër të operatorit.*

Po ashtu për të njëjtin Inxhinier keni prezantuar referenca të lëshuara nga Kompani: JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K., mirëpo në CV-në e prezantuar nuk figuron që i njëjti ka punuar tek ju si kompani. Pra në këtë rast kemi të bëjmë me mospërputhje mes dëshmive të prezantuara. Gjithashtu nga dëshmitë e prezantuara nuk e keni dëshmuar që i njëjti ka përfunduar së paku dy projekte ne zgjerim te rrugëve.

Andaj oferta juaj konsiderohet e **papërgjegjshme konform nenit 59.4 të LPP-së.**

Kërkesa 7: Operatori Ekonomik duhet te ofroj se bashku me oferte planin për menaxhimin e trafikut sa më të detajuar duke përfshira përshkrimin dhe skicat e rrugës e cila do te realizohet;

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Dëshmia 7: Origjinali i planit të menaxhimit të trafikut i nënshkruar nga Inxhinieri ose Bachelor i Komunikacionit dhe plani i menaxhimit duhet te jetë i vulosur nga kompania;

Sqarimet janë si në vijim:

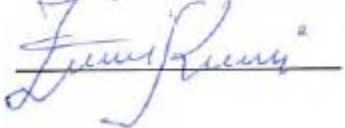
Në ofertën e juaj të dorëzuar, plani i prezantuar nga ju nuk përkon me këtë aktivitet të prokurimit, pasi që askund nuk figuron titulli dhe numri i prokurimit për këtë aktivitet.

Po ashtu është kërkuar që planit të menaxhimit të trafikut të jetë i nënshkruar nga Inxhinieri ose Bachelor i Komunikacionit.

Plani i prezantuar është nënshkruar nga Inxhinieri i Komunikacionit z. Zijadin Kastrati, të cilin Inxhinier e keni prezantuar tek Kërkesa Nr. 2.5 të Kapaciteti teknik dhe professional, por në këtë rast kemi të bëjmë me mospërputhje mes dëshmime të prezantuara, pasi që në planin për menaxhimin e trafikut të punuar nga Inxhinieri në fjalë kemi një nënshkrim tjetër, ndërsa te kontrata e prezantuar me këtë Inxhinier, kemi një nënshkrim tjetër.

Punuar nga:

Msc, Zijadin KASTRATI



Punëmarrësi:

Zijadin Kastrati

Andaj oferta juaj konsiderohet e papërgjegjshme konform nenit 59.4 të LPP-së.

Kërkesa 9: Operatori Ekonomik duhet te posedoje mjetet, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë te domosdoshme për realizimin e projektit, pajisjet dhe mekanizimi i obligueshëm sipas tabelës ne Aneksin 8 te Dosjes se Tenderit;

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Dëshmia 9: Operatori ekonomik duhet të plotësojë listën e pajisjeve sipas kërkesës ne Aneksin 8 te Dosjes se Tenderit, Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik si dhe Lista e pajisjeve duhet te jete e noterizuar nga Noteri në formë të Aktit Noterial, ku listës së pajisjeve duhet ti bashkëngjiten edhe dëshmitë e noterizuara mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike dhe kapaciteteve të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas listës se ne Aneksin 8 te Dosjes se Tenderit), Pajisjet të cilat regjistrohen duhet të dëshmohen me librezën e regjistrimit (pajisjet duhet te jene me afat te regjistrimit), ndërsa pajisje tjera Operatori Ekonomik duhet ti dëshmoj me një dokument për pronësinë e pajisjeve (Faturë, DUD ose kontratat e shitblerjes. etj.)

Vëmendje!

Ne rast se OE nuk posedon pajisjet mbi pronësinë duhet te ofroj marrëveshjen për marrjen me qira te pajisjeve. Marrëveshja duhet te jete ne emër te këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga te dyja palët në prezencë të noterit; Dëshmitë per pajisjet duhet te ofrohen te renditura sipas listës se bashkangjitur ne Aneksin 8 te Dosjes se Tenderit, Gjithashtu të epen karakteristikat gjegjësisht specifikat teknike të veçanta per secilën nga pajisjet, Dëshmitë duhet te jene te dukshme;

Lista e mjeteve, stabilimentet dhe pajisjet teknike të dorëzuar nga ana juaj:

Nr.	Lloji i mekanizimit dhe pajisjeve	Sasia e kërkuar (copë)	Pajisjet të dorëzuara nga Operatori Ekonomik
1.	Gjysëmrimorkio Speciale me sinjalizim digjital për menagjimin e trafikut në rrugë	2	Në ofertë keni prezantuar librezën për mjetin me tabela 01-650-XB, të cilës në librezë i figuron përshkrimi Gjysëmrimorkio speciale, mirëpo e njëjta nuk dëshmohet që është për sinjalizim digjital për menagjimin e trafikut në rrugë sipas kërkesës.
2.	Çekan Pneumatikë (hidraulik) që montohet në eskavator min. pesha 2.8-3.0 ton	1	Në ofertë keni prezantuar fatura të blerjes së pajisjeve të kërkuara, mirëpo në fatura nuk figuron pesha e çekanit, ndërsa në kërkesë është specifikuar saktë “Gjithashtu të jepen karakteristikat gjegjësisht specifikat teknike të veçanta per secilën nga pajisjet”.
3.	Makinë për saldimin e gypave HDPE-min. Fi 800-1200	1	Në ofertë keni prezantuar makinë për saldimin e gypave të cilës i figuron pesha 18 kg, e cila nuk mund të bëj saldimin e gypave të kërkuar, sepse kapaciteti i saj është shumë i vogël. Makineritë e tilla zakonisht peshojnë 300kg-mbi 1 ton.max.

4.	Automjet (Autobot për pastrimin e rrugëve dhe kanalizimeve)	2	Në ofertë keni prezantuar kamionin me tabela 01-886-UE, i cili është në emër të kompanisë: Anuar SHPK. Ky kamion nuk është sipas kërkesës së dosjes së tenderit sepse tek librezja shihet që i njëjti është kamion me vinç për bartjen e kontejnerëve, ndërsa tek shënimi tjetër shënohet kamion me vinç dhe cisternë për pastrim të rrugëve, mirëpo jo edhe për kanalizime.
5.	Kamionetë dubelkabinë që posedon pajisje sinjalizuese për njoftim të punimeve në rrugë	2	Në ofertë keni prezantuar dy pajisje, ku njëra prej tyre tek lista e pajisjeve figuron që është marr me qira nga Traffiks VA SHPK, me tabela 01-507-SG. Tek librezja e prezantuar për këtë pajisje askund nuk vërtetohet që e njëjta posedon pajisjet sinjalizuese për njoftim të punimeve, sipas kërkesës. Gjithashtu librezja nuk është e dukshme, pasi që nuk mund të vërtetohet as përshkrimi i pajisjes, ndërsa kërkesa ka qenë e qartë që dëshmitë duhet të jenë të dukshme.
6.	Kamion me fshisë që posedon – Spërkatëse për bitumen dhe emulsion	1	Ju keni prezantuar në ofertë kamion special me 2 dyer me tabela 01-964-CV, i cili nuk është kamion me fshisë që posedon spërkatësen për bitumen dhe emulsion, pra nuk është ofruar kamioni sipas kërkesës. Kamioni tjetër me tabela 05-564-EB, gjithashtu nuk është sipas kërkesës sepse është kamion për pastrimin e rrugëve. Ndërsa në ofertë keni prezantuar edhe një DUD doganor, ku tek përshkrimi shënohet Kamion (makinë speciale) për pastrimin e asfaltit dhe shtruarjen me emulsion për bazë të asfaltit. Pra as kjo pajisje nuk është sipas kërkesës sepse nuk është spërkatëse e bitumenit, mirëpo vetëm për emulsion.
7.	Makinë për gërryerjen e asfaltit me peshë min.24-25ton	1	Për këtë pajisje keni prezantuar një dokument ku figuron emri i kompanisë: KAG Asphalt Company, mirëpo ky dokument është në kundërshtim me nenin 13 të LPP-së, pasi që i njëjti është në gjuhën gjermane.
8.	Dron profesional i dedikuar për inspektim, monitorim apo rilevim gjeodezik, i pajisur me kamerë digjitale dhe rezolucion jo me pak se 40 megapixel. Droni duhet të ketë mundësinë matjes me PPK (Post processing konematic) dhe softuerin e procesimit PPK. Duhet të prezantohet aprovimi nga ACC per Inxhinier per operimin e dronit te prezantuar (Kopje e noterizuar nga Inxhinieri). Inxhinieri duhet të jete i trajnuar/certifikuar per përdorim te dronit professional nga prodhuesi. Te prezantohet specifikacioni nga prodhuesi i dronit per dronin dhe kamere.	1	Ju në ofertë keni prezantuar një dokument të lëshuar nga AVITEH, i cili sipas dokumentit të prezantuar nuk është prodhues, po tregtar/distributor i droneve DJI. Kërkesa e dosjes ka qenë që Inxhinieri duhet të jete i trajnuar/certifikuar për përdorim të dronit profesional nga prodhuesi dhe jo nga distributori/tregtari.

Gjithashtu në ofertën tuaj ju keni prezantuar marrëveshje/kontrata për marrjen me qira të pajisje të prezantuara në ofertë si në vijim:

Marrëveshja JOOS&KRASNIQI-BAZE SH.P.K. dhe Rahovica Commerce SH.P.K.;

Marrëveshja JOOS&KRASNIQI-BAZE SH.P.K. dhe NNT ABC SH.P.K.;

Marrëveshja JOOS&KRASNIQI-BAZE SH.P.K. dhe FSC ING SH.P.K.;

Marrëveshja JOOS&KRASNIQI-BAZE SH.P.K. dhe EUROVIA SH.P.K.;

Marrëveshja JOOS&KRASNIQI-BAZE SH.P.K. dhe KAG-Asphalt Company SH.P.K.;

Marrëveshja JOOS&KRASNIQI-BAZE SH.P.K. dhe PZP Valjevo;

Marrëveshjet e përmendura më lartë nuk figurojnë se për cilat pajisje janë lidhur, andaj të njëjtat nuk mund të mirren parasysh nga ana e Autoritetit Kontraktues, sepse nuk dihet se për cilat pajisje janë lidhur. Për të u konsideruar një marrëveshje valide, atëherë është dashur të përmenden edhe pajisjet se cilat do të merren me qira.

Andaj oferta juaj konsiderohet e **papërgjegjshme konform nenit 59.4 të LPP-së**

AK gjatë vlerësimit të ofertave kemi konstatuar se Grup i Operatorëve Ekonomik: JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K.; BERISHA COM SH.P.K.; Albavia sh.p.k, ka bërë ndërhyrë në paramase, peraktësishtë:

- **Ne pozicionin Nr. 1.4.6:** *Furnizimi dhe punimi i tamponit (100MN/m²) prej gurit të thyer gëlqeror 0-31.5mm me trashësi $t=20\text{cm}$, në këtë shtresë është llogaritur edhe sasia për rregullimin e gjeometrise në kthesa dhe në drejtim. Sasia e llogaritur në gjendje të ngjeshur, Njësia matëse: m³, Sasia: 14250.00 m³, duke e ndryshuar Sasinë në: 13950.00 m³;*
- **Ne pozicioni Nr. 2.3.4:** *Furnizimi, transporti dhe vendosja e rerës 0-16mm në fundin e kanalit anash dhe mbi gypa, Njësia matëse: m³, Sasia: 1100.00 m³, duke e ndryshuar Sasinë në: 1092.00 m³;*
- **Ne pozicionin Nr. 2.3.5:** *Mbulimi dhe planifikimi i kanalit me materail mbushes CBR 15 % dhe ngjeshja në shtresa 25cm deri në trupin e rruges. Mbulimi deri në shtresën e nenbazes së trupit të rruges, Njësia matëse: m³, Sasia: 2750.00 m³, duke e ndryshuar Sasinë në: 2758.00 m³;*

Me rastin e ofertimit çdo OE ofertues zotohet se i ka kontrolluar dhe pranuar të gjitha kushtet e Dosjes së Tenderit kjo evidentohet **edhe tek Formulari për dorëzimin e Tenderit** i cili është i bashkangjitur në ofertën e tij, por është e përcaktuar edhe në nenin 18.3 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurim Publik, citat: "*Pjesa C, Formulari për dorëzimin e ofertës, është pjesa kryesore e tenderit, sepse në këtë pjesë ofertuesi deklaron se ai ka kontrolluar dhe pranon të gjitha kushtet e tenderit dhe dorëzon ofertën e tij financiare. Ajo përbëhet nga: Formulari i tenderit dhe Lista e çmimeve*". Sqarojmë se ndryshimi i sasive nuk ka të bëjë me gabime aritmetikore, gabimet aritmetikore janë të përcaktuara qartë tek Rregullorja e lartë cekur tek paragrafi 8 dhe 9 i nenit 41.

Për këtë rast ekzistojnë edhe praktika të mëhershme nga OSHP-ja, Vendime të OSHP-së, përkatësisht **Vendimi OSHP: 2023/0931, dhe Vendimi PSH nr. 399/22;**

Andaj oferta juaj konsiderohet e **papërgjegjshme konform LPP-së;**

Nga konstatimet e lartcekur u vendos si në dispozitave të këtij Vendimi.

Kjo procedurë është trajtuar konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij **vendimi të AK-së ju munde të paraqitni** ankesë pranë OSHP-së në pajtim me nenin 109 të LPP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas vendimit të lëshuar nga Autoriteti Kontraktues.

Vendimi Publikohet:

Në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

Astrit Mullabazi
Menaxher i Zyrës së Prokurimit
Komuna e Rahovecit